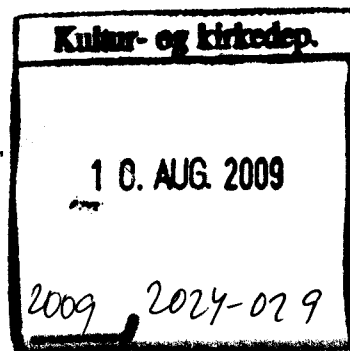




Kultur- og kirke-departementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref
2009/02024 ME/ME3 CLH:elt

Vår ref
09/3295 J IVA/SBP

Dato
07.08.2009

Høring - forslag til endring av reglene om formidlingsplikt

FIN viser til brev fra KKD av 11. juni 2009, vedlagt høringsnotat og utkast til forskrift om ovennevnte.

KKD viser til at formidlingsplikt for en bestemt tv-kanal gir kringkasteren krav på formidling. Dette medfører at kanalen er sikret å nå ut til tv-seerne. Formidlingsplikt er lovfestet i § 4-3 i lov 4. desember 1992 nr. 127 om kringkasting (kringkastingsloven). Nærmere regler om formidlingsplikt er gitt i kringkastingsforskriften § 4-2.

Etter kringkastingsloven § 2-1 må andre enn Norsk rikskringkasting ha konsesjon for å drive kringkastingsvirksomhet. Dette gjelder også ikke-kommersielle kringkastere. KKD viser til at ikke-kommersielle kanaler har begrensede økonomiske ressurser og at det derfor kan være vanskelig for dem å få plass i nettene. KKD mener at formidlingsplikt vil avhjelpe dette ettersom kanalen da får en særlig rettighet til formidling. Denne retten vil gå på siden av den åpne konkurransen om plass i nettene.

For å sikre at ikke-kommersielle kanaler med konsesjon er tilgjengelig for alle tv-seere, foreslår KKD derfor å endre kringkastingsforskriften § 4-2 slik at disse kanalene også dekkes av formidlingsplikten. For å favne alle kringkastingsplattformer foreslår KKD en teknologinøytral utforming av bestemmelsen.

KKD viser til at den foreslåtte ordningen ikke innebærer endringer i dagens system. Oppfølgingen av reglene om formidlingsplikt vil i praksis ikke bli endret, og ordningen vil dermed ikke påføre det offentlige ytterligere økonomiske eller administrative konsekvenser. Private aktører som driver nett for overføring av fjernsyn, vil bli pålagt

formidlingsplikt for ikke-kommersielt fjernsyn. KKD mener at merbelastningen som følge av denne formidlingsplikten blir minimal da de fleste nett har stor kapasitet.

FINs vurderinger:

Etter det FIN forstår, vil konsekvensene av formidlingsplikt for ikke-kommersielt fjernsyn variere for ulike kringkastingsplattformer. KKD opplyser at for satellitt, digitale kabelnett og IP-TV vil belastningen som følge av formidlingsplikt for ikke-kommersielt fjernsyn være minimal fordi kapasiteten er stor.

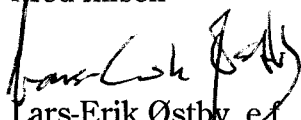
For analoge kabelnett som har begrenset kapasitet, kan forslaget etter det vi forstår medføre en betydelig belastning ved at formidlingsberettigede ikke-kommersielle kanaler kan fortrenge andre kanaler. Videre kan det innebære vesentlige kostnader dersom analoge signaler må konverteres til digitale. Netteier eller -driver, andre kanaler og kundene vil i slike tilfeller kunne komme til å krysssubsidiere de ikke-kommersielle kanalene. Dette kan redusere betalingsvilligheten for kundene og svekke inntektsmulighetene for analoge kabelnett. Det vil i så fall forringe konkurransedyktigheten til denne plattformen.

FIN vil påpeke at for de plattformene som har stor kapasitet, og der marginalkostnadene ved å tilby ytterligere én kanal er begrenset, bør det også være mulig for partene å komme til enighet om formidling gjennom forhandlinger.

FIN ber om at forslaget blir forelagt på nytt med en nærmere vurdering av økonomiske og administrative konsekvenser, bl.a. i lys av høringsuttalelsene.

Utover dette har FIN på det nåværende tidspunkt ikke merknader i saken.

Med hilsen


Lars-Erik Østby e.f.
avdelingsdirektør


Jan Olav Pettersen
underdirektør