

KUNNSKAPSDEPARTEMENTET
Postboks 8119 DEP
0032 OSLO
landesc

Deres ref:
22/4033-

Vår ref:
23/05656-5

Saksbehandler:
Ingrid Helene Halvorsen

Dato:
09.06.2023

Høringsinnspill fra Akershus universitetssykehus HF (Ahus) til høring om profesjonsmeldingen - stortingsmelding om profesjonsutdanning

Det vises til brev av 28. april 2023 vedrørende høring om profesjonsmeldingen – stortingsmelding om profesjonsutdanning. Høringsinnspillet besvarer 12 av de 28 spørsmålene som ligger til høringen under de ulike overskriftene; generelt, kvalitet, kapasitet, praksis og mangfold.

Generelt

Spørsmål 1: *I teksten over har vi trekt opp ein del utfordringar for profesjonsutdanningane. Er de samde i at dette er sentrale utfordringar? Kva vil de eventuelt trekkje fram for å supplere eller korrigere dette utfordringsbiletet?*

I grunnlaget for innspill til stortingsmeldingen gjenkjenner Ahus utfordringene som er identifisert under de ulike kategoriene. Ahus har ingen ytterligere innspill til utfordringene.

Spørsmål 2 - *Korleis kan universitet og høgskular utvikle utdanningane i tråd med framtidige kompetansebehov og samfunnsendringane vi trekk opp?*

Ahus mener det er viktig at utdanningsinstitusjonene sikrer kontakt med arbeidslivet som skal ansette de som utdannes, slik at utdanningen henger sammen med behov og utvikling av tjenestene.

Kvalitet

Spørsmål 8 - *Korleis påverkar rammeplanane kvalitet og gjennomføring i profesjonsutdanningane?*

Ahus stiller spørsmål ved om de ulike rammeplanene er gode nok til å klargjøre nyutdannede for arbeidslivets behov for kompetanse.

Postadresse:
Akershus universitetssykehus HF
Postboks 1000
1478 LØRENSKOG

Besøksadresse:
Sykehusveien 25, Nordbyhagen

Telefon: +47 67 96 00 00
E-post: postmottak@ahus.no

Bank: 8601.71.65447
Org.nr: 983 971 636

Spørsmål 10 - Korleis fungerer samarbeidet mellom arbeidsliv og utdanning? Kva skal til for å få til godt samarbeid og kva barrierar finst det?

Ahus oppfatter at samarbeidet fungerer ulikt, avhengig av lokalisasjon, størrelse og utdanningsløp.

Ahus mener at strukturert samarbeid på alle nivå i helsetjenesten og ved utdanningsinstitusjonene kan bidra til bedre resultater.

Det er uheldig hvis det skal gjennomføres en endring som har betydning for begge parter, og involveringen ikke er tilstede fra start. Det er en realitet at utdanningsinstitusjonene og arbeidslivet kan ha ulike prioriteringer,

Spørsmål 11 - Korleis fungerer dialogen mellom universitet og høgskular og arbeidsliv/samfunn, og er det tiltak som kan bidra til god dialog om kvalitet og relevans i utdanningane.

Ahus oppfatter dialogen mellom universitet og høgskoler som generelt god, men sett fra spesialisthelsetjenestens ståsted er det en svakhet at utdanningene gjennomgående er for lite praktisk rettet. Forholdet mellom akademisk og praktisk innretting bør justeres.

Spørsmål 13 - Har de døme på god dialog mellom universitet og høgskular og arbeidsliv for å sikre at kapasiteten er i tråd med behovet i arbeidslivet?

Ahus gir årlig innspill på behov for fremtidig utdanningskapasitet, denne er noe Ahus mener er nødvendig for å sikre kapasiteten i arbeidslivet.

Ahus mener at et forum hvor fordeling av praksisplasser og problemstillinger kan tas opp og diskuteres på tvers kan være med på å gi en rettferdig fordeling, samt utveksling av erfaringer og innspill på ulike praksismodeller for å øke kvalitet og kvantitet på praksisstudiene.

Spørsmål 17 - Kva må til for at fleire unge skal velje profesjonsutdanningar det er stor etterspurnad etter i arbeidslivet?

Ahus mener at god og riktig omdømmebygging på ungdommens arena kan bidra til at flere unge velger profesjonsutdanninger. Ahus mener videre at ulike fagforbund bør vurderes inn i dette arbeidet med fokus på å trekke frem de positive sidene ved yrket.

Spørsmål 20 - Er C-krav til opptak til masterutdanning til hinder for å vidareutdanne helsepersonell med erfaring frå arbeidslivet?

Ahus mener det er flere ansatte i helsetjenesten som har god erfaring og er egnet til en videre-/masterutdanning som ikke gis muligheten til spesialisering grunnet lavere karaktersnitt enn C-kravet. Ahus mener det bør opprettes en ordning for disse ansatte som gjør at de ikke må gjennomføre bachelorstudiet på nytt for å oppnå C-kravet.

Praksis

Spørsmål 22 - *Korleis kan alle partar leggje til rette for at fleire får praksisen dei treng?*

Ahus mener et godt samarbeid med en helårs tankegang kan bidra til at alle for praksisen de trenger. Videre mener Ahus at det bør åpnes opp for at praksisen utføres 24/7 og 365 dager i året.

Spørsmål 23 - *Lærestadane og arbeidslivet er avgjerande for kvaliteten i praksisopplæringa. Kan regjeringa likevel gjere meir for at alle studentar får praksisopplæring av god kvalitet, både når det gjeld førebuingane til praksis og rettleiing og fagleg oppfølging av praksisen?*

Ahus mener regjeringen kan øremerke mer midler til veiledning i helsefaglig utdanninger og stille tydelige krav til veiledning, samt veilederkompetanse.

Spørsmål 24 - *Korleis kan utdanningane førebu studentane på eit yrkesliv der dei er forventa å samarbeide med andre profesjonar?*

Ahus mener at det fortsettes å ha fokus på tverrprofesjonell samarbeidslæring og felles undervisning på tvers av utdanninger kan bidra til å forberede studentene på samarbeid med andre profesjoner. Videre mener Ahus at det bør vurderes å opprette flere utdanningsposter/sengeområder med ulike profesjoner samtidig i praksisstudiene, som må samarbeide som et team rundt pasienten.

Spørsmål 25 - *Kva kan motivere til å ta imot fleire praksisstudentar og byggje ut samarbeidet om utdanning?*

Ahus mener at skille mellom medisinsk og kirurgisk praksis i spesialisthelsetjenesten ikke bør være så tydelig. Alle praksisplasser bør utnyttes 24/7.

Med hilsen
Akershus universitetssykehus HF

Øystein Mæland
Administrerende direktør

Ingrid Helene Halvorsen
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent