

Dato: 28.01-2013

Miljøverndepartementet

v. Miljøvernminister Bård Vegard Solhjell, miljøvernministeren@md.dep.no

Høringsuttalelse - Endring i småbåtloven om bruk av vannscootere a 15.01-2013

Hei Bård:

Det er med stor skuffelse og ulidelig fortvilelse jeg leser deres høringsutkast vedrørende nytt lovverk for bruk av vannscooter.

Har gjennom mange år fulgt med i debatten om vannscootersaken, og MD's behandling og dokumentering av denne. Jeg er nok ikke den eneste båtføreren som kan lese, og raskt finne ut hvor lite informert deres medarbeidere er om hva en moderne vannscooter egentlig er for noe, og ut fra total mangel på saklig dokumentasjon kunne utforme nåværende totalforbud, og nå et nytt lovverk som er til høring.

Må for ordensskyld få lov til å presentere meg som en 52år gammel voksen mann i min beste alder, er gift, har hytte ved sjøen innerst i en fjord i Narvik og har brukt havet som rekreasjon hele livet. Jeg har, og har hatt mange båter inkl. vannscooter gjennom hele mitt liv. Alle "båtene" har vært av ymse størrelser store og små, og motorisert med små, store samt enorme "lovlige miljøverstinger".

Jeg går ut fra at dere har brukt mye energi og mange innleide konsulenter som er betalt med våre skattepenger på å "dokumentere" / skrive en rapport (også til ESA), med så mye faktafeil at enhver sjøvant nordmann med 7-9 årig Folkeskole fikk bakoversveis av å lese innholdet.

Litt morsomt å lese rapporten dere bestilte fra Klima og Forurensningsdirektoratets "vurdering av støygrenser fra vannscooteraktivitet", som MD bruker i sin dokumentasjon. Er det slike støyrapporter bilindustrien også bygger sine nye modeller ut fra "biler fra oldtiden" når en skal beregne støynivå, altså eldgamle, utdaterte 2takts vannscootere. Skam dere.

En trenger bare normalt bondevett og minimalt med teoretisk bakgrunn, samt bruke di sanseorganer som flesteparten er utstyrt med, nemlig øyne nese og ører for å skille en vannscooter fra øvrige motoriserte fartøy når det gjelder støy. I denne sammenligningen er en moderne vannscooter knapt hørbar i forhold. Så den udokumenterte "teorien" dere har om at vannscootere er støyverstinger, og som dere argumenterer hyppig med for å sette en stopper for denne type båt, faller på sin egen udokumenterte urimelighet.

Når det gjelder den samlede båtparken i Norge pr. i dag, så finnes det vel knapt det fartøy som støyer og forurensner mindre enn en moderne "båt" med vannjet. Har dere i det hele tatt dere bryderiet med og sjekke ved selvsyn hvordan en vannscooter ser ut, høres ut, hva den kan brukes til, og hva den eventuelt tilfører miljøet av "miljøgifter"... neppe, og da må dere sammenligne med alle båter som dere tillater i den Norske skjærgård.

Så til sakens kjerne, for det er jo dette "alle" undres over... untatt MD da. For dere ønsker virkelig med dette lovforslaget at di minste båtene som støyer og forurensner minst skal sendes langt til havs, mens alle di andre store og små, støyende og miljøforurensende båttypene med motorer på flere hundre, ja og over 1000 hester fritt skal kunne kjøre langs land i den fart dem tillater.

Er ikke dette å snu et "lov-/miljøforslag på hodet" så vet ikke jeg.

Å jo... jeg er 52 år og eier en moderne 12 fots 4-takts vannscooter "også", den er registrert i båtregisteret på lik linje med alle andre båter. Når jeg, kona, barn og/eller våre barnebarn skal ta oss en båttur, så har jeg flere valg, men velger å bruke vannscootern, fordi den er registrert for 3 personer og kan ta nyttelast opptil 200 liter, og passer ypperlig til vår type rekreasjon og avslapping. Den er liten (12 fot), stillegående og "ikke merkbar" når vi gjør landgang på strand eller svaberg. Den har heller ingen propell som kan skade folk, dyr, fisk eller utstyr i vannet.

Derfor er den førstevalget "spesielt" fordi den er nærmest lydløs på vannet i forhold til de andre båtene i mitt eie, og i tillegg har den en ekstra miljøgevinst ved at den bruker mye mindre drivstoff en V8érn min..... ja og t.o.m støyer mye mindre enn min 10 fots gummibåt med 9,9hk 2-taktsmotor også("for ordensskyld").

Gummibåten brukes stort sett av "barn og barnebarn"...til å bråke litt "rundt å rundt" i strandkanten..."for det er jo lov".

Men hva er det MD virkelig legger opp til med dette lovforslaget..... jo, den bråkete 50 fots V8 er'n kan "nærmest" gi full gass fra land og utover fjorden, mens jeg, min kone og barnebarn i min 12 fots lydløse vannscooter må kjøre i 5 knops fart ut til hele 400 meter før vi kan fortsette ferden "like lydløst". Og mens vi kjører ut mot "400 metersbeltet" blir jeg forbikjørt av naboen i 50 "bråkeknop"!!!!!! Tankevekker?

Hvilke "farer" ønsker dere i tillegg også å utsette oss for, vi blir pålagt å kjøre langt til havs, der vær vind og bølger er på sitt aller verste. Skulle vi blir utsatt for havari av ulike årsaker, har vi små muligheter for å kunne "svømme til land". Var det ikke heller riktig å sende dem store båtene som virkelig bråker, langt til havs. Nei her er det visstnok noe MD ikke har skjønt enda.

Jeg må bare innrømme at jeg ikke forstår hva/hvordan dere tenker, tror dere virkelig at det bare er skrullinger og 16 åringer som kjører slike "båter", nei det er voksne familiefolk i dem fleste tilfellene.

Å sette slike begrensninger på 400-500 meter på et "feilaktig grunnlag" er jo i dette tilfellet nærmest et "justismord". Det er jo satt krav til at vi skal ha båtførerprøven for å kjøre slike fartøy, noe som tilsier at vannscooterførere "også" skal følge dem regler som gjelder til havs.

I mitt tilfelle så er fjorden ut fra hytta like under 800 bred over et lengre område. Noe som betyr at med deres forslag til regelverk så utelukker dere meg og min familie til å kunne bruke vannscooteren til rekreasjon i.o.m at vi har tilhold fra hytta, noe som vi har gjort over flere tiår.

Og hvis det i tillegg skulle befinne seg en holme midt i leia, så må bredden på fjorden være over 1600 meter for at vi lovlig skulle kunne "runde" holmen å kjøre videre ut fjorden. Skjønner dere ikke hvor dumt dette er, å jage "dem små og snille" til havs, og la di store bråkebøttene forbli inn med land. Og når jeg i tillegg vet at en

båtfører som fører sin 50 fots "bråkebøttebåt" i 50 knop 100meter fra land, kan med loven i hånd "samtidig" tømme septikktankene sine 300 meter fra land, det er da vi bruker å si på godt NordNorsk **"Go Dag Mainn Økseskaft"**.

Dere ønsker også at det skal være forbudt og kjøre "rundt og rundt"..... Selvfølgelig skal en ikke kjøre "villmann" med båt, men hvorfor bruke det som et uttrykk for at det er bare vannscootere som gjør dette. Har noen fra MD noen gang vært på sjøen å sett hvordan "normale" båttyper oppfører seg. Det er jo ikke båttypen som skal diskrimineres her, det er jo båtføreren som er ansvarlig for den oppførsel dem utviser på sjøen. Hvis noen virkelig ønsker og kjøre "piruetter", så blir det gjort uansett båttype. Å håndheve loven på sjøen gjelder for alt som "flyter".

Det er vel liten tvil om at dere har satt prestisje i å "ta oss" vannscootereiere koste hva det koste vil, uten at dere har fnugg av dokumentasjon på det dere bruker som unnskyldning til å sende oss "til havs". Men dere tar gladelig i mot avgiftene vi har betalt for vannscootern "som er lov å selge", der settes det ingen begrensninger. Hvis det skal være begrensninger i bruken, må dere jo også "begrense avgiftene" som dere pålegger oss, men nei... det er dere nok ikke villige til.

Henriette Killi Westhrin viser tydelig sin kompetanse om vannscootere i sin uttalelse i et intervju til TV2 der hun sier sitat: **1. Vi vil velge å argumentere ut fra miljøhensyn** (Hvilket dokumentert grunnlag vil dere bruke her da)?

2. Vi velger å tro at vannscootere ofte er i miljøkonflikt. (Å tro skal en gjøre i kirken, det skal ikke praktiseres for å lage et lovverk).

ESA vil nok ikke la seg lure av dette, jeg velger å tro at det sitter "skolerte" intelligente personer i et slikt organ som med letthet kan se at MD's forslag til høringsbrev ikke kan godtas som "godt nok svar" til ESA. Dere har jo direkte villedet ESA, og samtidig foreslått for dem at di støysvake vannscooterne skal sendes til havs, og at "bråkebøttene" blir igjen ved land. Dette er neppe noe ESA synes er spesielt klokt.

I ESA's skriv til MD står det : Norges forpliktelser gjennom EØS-avtalen sørger for at båter(så kalt vannscooter) ikke kan bruksbegrenses utover andre typer båter.

Forresten hvordan ser MD for seg at Politi/kystvakt skal kunne håndtere en 400 meters regel, hvordan måles 400m mot 370m meter ute på sjøen for eksempel. Og hvordan bevise om du kjører 70 grader, eller 90 grader ut fra land. Det kan bli litt morsomt når retten skal bruke av sin dyrebare tid til å ta stilling til bevisførsel i slike saker.

Nei, nei, nei MD.... Ta dere sammen, dette er totalt bortkastede skattepenger som kan/skal benyttes til viktigere ting en å overvåke "di få" vannscooterne som befinner seg i Norge. dvs. at dere skal lage et lovverk for en "liten båtgruppe" som utgjør promiller av båtparken i Norge, og at overvåkingsorganer også skal ha betalt av våre skattepenger for og overholde disse "særreglene" som der ønsker å innføre.

Det finnes noen fjellvettsregler som burde vært overført til sjøs, dem lyder som følger:

1. Lytt til erfarne "Sjøfolk"
2. Vend i tide, det er ingen skam å snu

De er vel ikke så vanskelig å forstå hva som menes med dette, det er ingen skam å kunne høre på erfarne sjøfolks erfaringer, og kunne innrømme å ha gjort en behandlingsfeil. Samt innse at dere ikke hadde den kunnskapen dere burde hatt i denne saken. Og dermed likestille "båt" med båt, og la småbåtloven gjelde for denne typen "båt" også.

MD bør ha større utfordringer/problemer å løse i fremtiden enn å bruke store deler av "våre" skattepenger til noe som er helt totalt meningsløst.

Da vil jeg avslutte med å si, at vi venter i spenning på det avgjørende lovforslaget, og at fornuften måtte seire, dere sitter faktisk der "for vår skyld", og da ønsker vi å bli hørt.

Vennlig hilsen

Svein Nilsen

Vannscooterfører, Narvik

Kopi for informasjon:

Hæge Johanna Andenæs (MD), hege.andenas@md.dep.no

Henriette Killi Westhrin (MD), henriette.killi.westhrin@md.dep.no

Torbjørn Lange (MD), torbjorn.lange@md.dep.no

Torgeir Trældal (ESA), torgeir.treldal@stortinget.no