

Justis- og beredskapsdepartementet - Lovavdelingen  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.  
20/2682 EP AMSL/mk

Vår ref.  
20/03890-2

Dato  
14.12.2020

## Innspill til permanente regler om rekonstruksjon

Vi viser til brev av 14.10.2020 om innspill til permanente regler om rekonstruksjon.

Siden den midlertidige loven om rekonstruksjon trådte i kraft våren 2020, har Brønnøysundregistrene sett en økning av rekonstruksjonsforhandlinger sammenlignet med gjeldsforhandlinger etter konkursloven, i 2019. Hittil i år har vi mottatt 17 åpninger av rekonstruksjonsforhandling og to stadfestelser. Vi er derfor positive til å gjøre rekonstruksjonsloven permanent.

Brønnøysundregistrene jobber aktivt for et tidsriktig regelverk, herunder regelverk som muliggjør elektronisk innrapportering og helmaskinell saksbehandling. Dette innebærer at vi ved utvikling av nye løsninger er opptatt av at samme opplysning bare meldes til oss en gang – once only-prinsippet. Kommentarene og endringsforslagene våre knytter seg derfor i all hovedsak til forenkling av prosessen med kunngjøring, registrering og sletting i Konkursregisteret, Foretaksregisteret og Løsøreregisteret.

Per i dag blir saker om rekonstruksjon behandlet manuelt, men dersom saksmengden øker, er det behov for å vurdere mulighetene for elektronisk innrapportering.

I det følgende vil vi kommentere enkelte lovbestemmelser og fremme noen endringsforslag. Avslutningsvis gjør vi dere oppmerksomme på endringer i forskrift om gebyr til Brønnøysundregistrene som bør sees på, dersom rekonstruksjonsloven blir permanent.

### Flytting av oppgaver fra rekonstruktør

Slik rekonstruksjonsloven er utformet i dag, med oppgaver fordelt mellom retten og rekonstruktør, vanskeliggjør det å tilrettelegge for en løsning med elektronisk innrapportering. Dette kan forenkles med at retten ivaretar noen av innrapporteringsoppgavene til rekonstruktøren. I tillegg foreslår vi at noen av rekonstruktørens plikter legges til Konkursregisteret, sml. med konkursloven § 79 andre ledd samt lovforslaget til endring av konkursloven § 79, se forslag til lovtekst under.

### Til § 1 – lovens virkeområde

Utformingen av bestemmelsen gjør at forholdet mellom rekonstruksjonsloven og konkursloven er uklart. Dette gjør det vanskelig å vite hvilket regelverk som til enhver tid gjelder for de ulike sakene vi behandler, og om vi skal tilrettelegge for å motta kun rekonstruksjoner fremover. Vi ønsker derfor en avklaring på hvordan forholdet til konkursloven blir og om reglene for akkord og gjeldsforhandling i konkursloven skal bestå dersom rekonstruksjonsloven blir permanent.

#### Til § 7- Kunngjøring, tinglysing og offentlighet ved rekonstruksjonsforhandling

Etter denne bestemmelsen skal åpning av rekonstruksjonsforhandling kunngjøres når forhandling om rekonstruksjon er åpnet. Ved registrering av åpningen er det uklart om det er datoen da kjennelsen ble avsagt eller tidspunktet for når rekonstruksjonsforhandlingen er åpnet som skal kunngjøres. Det er en fordel om dette presiseres.

Forslag til ny ordlyd:

#### § 7 Kunngjøring, tinglysing og offentlighet ved rekonstruksjonsforhandling

(1) Når forhandling om rekonstruksjon er åpnet, skal retten *uten opphold melde dette til Konkursregisteret, som sørger for å kunngjøre åpningen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*. Samtidig skal tidspunkt og sted for fordringshaver møte kunngjøres, med mindre retten har besluttet at slikt møte ikke skal holdes eller har utsatt beslutningen. Ved utsettelse kan tidspunkt og sted for senere fordringshaver møte meddeles skyldneren og fordringshaverne uten kunngjøring dersom det i stedet benyttes rekommandert brev eller elektronisk kommunikasjon hvor det er benyttet en betryggende metode for å sikre at underretningen er mottatt. Kongen kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om hva som kan anses for en betryggende metode.

(2) Rettsmøter som holdes under forhandling om rekonstruksjon, er offentlige med mindre retten beslutter lukkede dører etter domstoloven §§ 125 flg.

(3) *Føreren av Konkursregisteret sørger for at melding om at det er åpnet forhandling om rekonstruksjon, tinglyses eller registreres i*

1. *Løsøreregisteret*

2. *Foretaksregisteret, dersom skyldneren er innført der.*

(4) *Melding om at det er åpnet forhandling om rekonstruksjon, skal på begjæring av rekonstruktøren tinglyses eller registreres i*

1. *grunnboken og lignende realregistre, for så vidt skyldneren eier fast eiendom eller andre registrerte eiendeler*

2. *et verdipapirregister, dersom det er registrert rettigheter der som rekonstruktøren mener tilhører skyldneren.*

De foreslåtte endringene er i tråd med hvordan dette delvis praktiseres i dag, i tillegg til at dette vil forenkle saksbehandlingen for Brønnøysundregistrene. Brønnøysundregistrene praktiserer § 7 slik at Konkursregisteret viderefremidler informasjon om rekonstruksjonsforhandlinger til både Løsøreregisteret og Foretaksregisteret. Endringene vil føre til kortere saksbehandlingstid, mindre jobb for rekonstruktøren, reduserte kostnader ved rekonstruksjon og mer likhet og sammenheng i konkurs- og gjeldsforhandlingsregelverket.

Til §§ 52 og 56 – kunngjøring av den stadfestede rekonstruksjonsplanen med tvangsakkord og innstilling av rekonstruksjonsforhandlingen med fordringshavernes ved samtykke.

Når en rekonstruksjonsplan er stadfestet med tvangsakkord, jf. § 51, skal rekonstruktøren, når stadfestelseskjennelsen er rettskraftig, sørge for at åpning av rekonstruksjonsforhandling slettes, jf. § 52 andre ledd. Retten kan også innstille rekonstruksjonsforhandlingen ved kjennelse etter § 56.

I dag mottar Konkursregisteret kjennelsene før de er rettskraftige, og dette fører til at Løsøreregisteret og Foretaksregisteret ikke kan slette åpningene av rekonstruksjonsforhandling. For at ikke både retten og rekonstruktøren skal måtte sende inn meldinger til Brønnøysundregistrene, ønsker vi at det bare er retten som sender inn kjennelser, men ikke før de er rettskraftige.

Til § 52 andre ledd – kunngjøring av den stadfestede rekonstruksjonsplanen med tvangsakkord

Når Brønnøysundregistrene får inn en melding etter § 52, kunngjøres blant annet stadfestelse av rekonstruksjonsforhandlinger med tvangsakkord. Det er uklart om det på firmaattesten til skyldner også skal anmerkes at virksomheten er under akkord som følge av en stadfestelse av rekonstruksjonsforhandling med tvangsakkord. Dersom dette er tilfellet, regulerer ikke loven hvordan akkorden avsluttes eller om det skal sendes melding når akkorden er avsluttet. Akkorden forblir anmerket på firmaattesten om vi ikke mottar melding

om at den er avsluttet. Vi ber om en presisering på hvordan bestemmelsen skal forstås, og at det eventuelt vurderes regulert hvem som har plikt til å slette akkorden når den er avsluttet.

For å oppnå en forenkling av saksbehandlingen også når det gjelder sletting, foreslår vi å tilføye et nytt tredje ledd i § 52, og gjøre dagens tredje ledd om til et fjerde ledd.

#### *§ 52 Melding om og kunngjøring av den stadfestede rekonstruksjonsplanen med tvangsakkord*

(1) Dersom retten stadfester rekonstruksjonsplanen med tvangsakkord, skal rekonstruktøren straks sende melding om dette til alle kjente fordringshavere som ikke er tilsagt full dekning.

(2) Når stadfestelseskjennelsen er blitt rettskraftig, skal *retten* sørge for at *stadfestelsen av rekonstruksjonsplan med tvangsakkord* blir kunngjort etter reglene i § 7 første ledd. *Konkursregisteret* sørger for at melding etter § 7 tredje ledd nr. 1 blir slettet, og at melding om avslutning av rekonstruksjonsforhandlingen blir registrert i Foretaksregisteret dersom skyldneren er innført der.

(3) *Rekonstruktøren skal også sørge for at melding etter § 7 (nytt) fjerde ledd blir slettet.*

(4) *Dersom akkorden innebærer at pantheftelser som er registrert i et rettsvernsregister helt eller delvis bortfaller, skal rekonstruktøren straks stadfestelsen er rettskraftig sørge for at kjennelsen registreres. Ved håndpant eller ved pant i enkle krav skal melding om bortfallet gis til den som besitter pantet, eller til skyldneren for kravet.*

#### Til § 58 – Innstilling av mislykket rekonstruksjonsforhandling og åpning av konkurs

Det er uklart om konkurs etter denne bestemmelsen skal betraktes som en begjæring fra skyldner eller fordringshaver. Vi har tolket bestemmelsen dit at det dreier seg om en begjæring fra fordringshaver. Vi er usikre på om lovgiver har ment å opprette et nytt konkursgrunnlag (begjæring fra retten/rekonstruksjonsutvalget), og ber om en avklaring. Om rekonstruksjonsloven blir permanent bør det inntas en endring i konkursloven.

Formålet med en rekonstruksjonsforhandling er å forhindre konkurs og restrukturere selskap, slik at de blir levedyktige. Det burde derfor inntas en bestemmelse om at innstilling av rekonstruksjonsforhandling og åpning av konkurs kan være grunnlag for å slette åpning av forhandling om rekonstruksjon. Det samme gjelder forhold i § 59 som fører til at rekonstruksjonsforhandlingen anses som avsluttet. Slik bestemmelsen er utformet i dag, er det uklart hva som kan føre til sletting av en rekonstruksjonsforhandling.

Dersom Brønnøysundregistrene ikke mottar underretning jf. § 59 første ledd vil åpning av rekonstruksjonsforhandlingen forbli anmerket på skyldneren i våre registre. Heftelsen blir blant annet tilgjengeliggjort til kredittopplysningsselskapene av Løsøreregisteret. Dette fremstår som uheldig konsekvens, fordi det kan gi tredjemann et signal om at virksomheten har økonomiske problemer, selv om virksomheten og kreditorene har inngått en avtale.

#### Til kapittel 6 om frivillig rekonstruksjon

I de tilfeller der en rekonstruksjonsforhandling ender med en frivillig rekonstruksjon, jf. § 59, inneholder ikke regelverket noen bestemmelse om at åpning av forhandling om rekonstruksjon som allerede er kunngjort/registrert skal slettes.

Brønnøysundregistrene foreslår at det inntas en hjemmel som pålegger retten å melde ifra når rekonstruksjonsforhandlingen er avsluttet, uansett årsak. Innsending av slike meldinger ville forbedre kvaliteten av informasjon i våre registre.

#### Til § 19 – Pant for lån til finansiering av virksomheten under rekonstruksjonsforhandling

Ordlyden i § 19 kan oppfattes som uklar siden den konkret nevner pant i driftstilbehør, varelager og utestående fordringer, samtidig som den henviser til flere bestemmelser i panteloven som omhandler pant i motorvogner, anleggsmaskiner og jernbanemateriell, (panteloven § 3-8) landbruksredskaper (panteloven § 3-9) og fiskeredskaper (panteloven § 3-10). Hvis ikke hensikten med bestemmelsen kun er å tillate pant med

superprioritet i varelager, driftstilbehør og utestående fordringer, burde ordlyden i rekonstruksjonsloven § 19 være lik panteloven § 3-1a, slik at ordlyden "varelager, driftstilbehør og utestående fordringer" utgår fra § 19.

Forslag til nytt første ledd i § 19:

For lån til finansiering av drift av virksomheten under rekonstruksjonsforhandling, og til finansiering av selve rekonstruksjonsforhandlingen, kan det stiftes panterett etter panteloven §§ 3-4, 3-8, 3-9, 3-10, 3-11 og 4-10 med prioritet foran eksisterende panthavere. Slike lån har dessuten sikkerhet ved lovbestemt pant med prioritet foran eksisterende panthavere etter panteloven § 6-5.

Til forskrift om gebyr til Brønnøysundregistrene

Etter Brønnøysundregistrenes oppfatning bør det vurderes å foreta endringer i forskrift om gebyr til Brønnøysundregistrene om rekonstruksjonsloven blir permanent.

Med hilsen

**Brønnøysundregistrene - registerforvaltning**

Lise A. Dahl Karlsen  
avdelingsdirektør

Øyvind Vågan  
underdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

Saksbehandler: Marie Kristine Lauten