

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep.  
0030 Oslo

Rygge, 17.12.14

### Hørings svar – gjennomføring i norsk rett av kommisjonsforordning (EU) nr. 391/2013

Det vises til brev fra Samferdselsdepartementet 14. november om gjennomføring av kommisjonsforordning (EU) nr. 391/2013 (flysikringsavgifter for underveis- og terminalfasen), deres ref.13/839-. Rygge Sivile Lufthavn AS (RSL) vil i dette hørings svaret kun berøre SDs ref. 13/839- og vil gi en egen høringsuttalelse innen tidsfristen for SDs ref. 13/76.

Samferdselsdepartementet legger i forskriften opp til at Terminalavgiften for brukerne av luftrommet på Avinors flyplasser skal fastsettes ut ifra prinsippet 'determined cost' og ikke 'full cost recovery'. Samtidig er hovedprinsippet i Forskrift om avgift på flysikringstjenester som ytes av Avinor AS og Avinor Flysikring AS (SDs ref. 13/76) §25, at brukerne av luftrommet på de private lufthavnene skal bære alle flysikringskostnader iht. prinsippet 'full cost recovery'.


RSL har en forventning om at Samferdselsdepartementet bestemmer at avgiften i den nye forskriften (SDs ref. 13/76) skal fastsettes i tråd med §26, og at de samlede belastningene for flysikringstjenester fra Avinor Flysikring AS for luftrommet på Moss Lufthavn Rygge ikke overstiger nivået iht. § 11.

Dersom utfallet blir et annet, vil RSL få vurdert om Samferdselsdepartementet med den foreslåtte forskriften utøver ulovlig forskjellsbehandling, og som eier av Avinor utøver misbruk av dominerende markedsrett med å fastsette dette forslaget til Forskrift om avgift på flysikringstjenester.

Bakgrunnen for dette standpunktet er at Avinor kraftig kryss subsidierer prisen/avgiften som brukerne av luftrommet på deres egne flyplasser betaler med kommersielle inntekter fra monopolflyplasser. De private lufthavnene har ikke den samme økonomiske evne til å gjøre dette). Konsekvensen blir da at Avinor med å tilby flyselskapene kunstig lave flysikringsavgifter utkonkurrerer de private flyplassene.

Denne krysssubsidieringen reiser også spørsmålet om den er å anse som ulovlig statsstøtte til Avinor. Problemstillingen er ikke vurdert i høringsbrevet. Berørte parter bør få en mulighet til å vurdere departementets rettslige vurdering av nevnte spørsmål.

Med vennlig hilsen



Pål F. Tandberg  
Administrerende direktør