



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 DEP
0030 OSLO

Deres ref.
13/1599

Vår ref.
13/7025 - EME

Dato
21.1.2014

Høring - framlegg til ny lov om reservasjonssystem for flyreiser

Vi viser til Samferdselsdepartementets brev 31.10.2013 med vedlegg.

Justis- og beredskapsdepartementet har følgende merknader:

1. Forholdet til Grunnloven § 26 annet ledd

I høringsnotatet punkt 4 omtales spørsmålet om myndighetsavståelse. Forordning (EF) nr. 80/2009 om regler for bruk av edb-baserte reservasjonssystemer opphever forordning (EØF) nr. 2299/89. Den gamle reservasjonsforordningen var en av de rettsaktene som ble innlemmet i EØS-avtalen ved avtalens inngåelse. Forordningen omtales i St.prp nr. 100 (1991-1992) på s. 233 under kapitlet om regler for luftfart, men kommenteres ikke uttrykkelig i forbindelse med vurdering av myndighetsavståelse og bruk av Grunnloven § 93 på s. 335 flg. I stortingsproposisjonen legges det til grunn at det er avståelse av sanksjonskompetanse som er «mest inngripende», og som fører til at myndighetsavståelsen må skje etter Grunnloven § 93. Vurderingen på dette punkt skjer samlet og skiller ikke mellom de ulike sanksjonsgrunnlagene. Bøter etter den gamle reservasjonsforordning må anses å være omfattet av vurderingen her.

Samferdselsdepartementet uttaler at den nye forordningen ikke innebærer at det blir avgitt kompetanse på et nytt område. Vi har ikke hatt anledning til å foreta en selvstendig vurdering av forholdet mellom de to forordningene. Vi nevner

Postadresse
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Gullhaug Torg 4a
0484 Oslo

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org.nr.: 972 417 831

Plan- og
administrasjonsavdelingen
Telefaks
22 24 95 34

Saksbehandler
Elin M Elverhøy
22 24 55 29
elin.elverhoy@jd.dep.no

likevel at det tilsynelatende er en viss utvidelse i bøteleggingskompetanse ettersom ny artikkel 15 nr. 2 gir adgang til å fastsette bøter opp til 1 % av årlig omsetning. Tidligere kunne det for tilsvarende overtredelser gis bøter på mellom 1 000 og 50 000 ECU jf. artikkel 16 nr. 1 i den gamle reservasjonsforordningen.

2. Kompetansefordeling mellom Kommisjonen og EFTAs overvåkningsorgan

I høringsnotatet punkt 6 omtales kompetansefordelingen mellom Kommisjonen og EFTAs overvåkningsorgan. Det uttales at det tidligere har vært uklart hvorvidt saker under den gamle reservasjonsforordningen skal følge systemet for konkurransesaker i EØS-avtalen artikkel 56 og EØS-avtalen protokoll 23. Samtidig vises det til at tilsvarende løsning skal gjelde også under den nye forordningen. Ettersom forordningen reiser spørsmål om myndighetsavståelse, er det viktig at kompetansefordelingen mellom overvåkningsorganene klarlegges.

3. Gjennomføringsteknikk

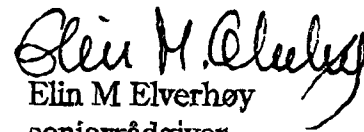
Gjennomføringsteknikken i dagens lov er noe upresist omtalt under punkt 5 i høringsnotatet. Det gis inntrykk av at forordningen er gjennomført ved en kombinasjon av en inkorporasjonsbestemmelse og transformasjon av forordningstekst i loven. Det er viktig å understreke at forordningsteksten som følger avslutningsvis, ikke er en formell del av loven, men utelukkende er inntatt for å gjøre forordningsteksten lett tilgjengelig for brukerne av regelverket.

Vi viser til at i henhold til EØS-avtalen artikkel 7 skal forordninger gjennomføres i norsk rett «som sådan». Det forutsetter at forordningen gjennomføres ved inkorporasjon. Det følger videre av kravet til gjennomføring i artikkel 7 at det er en ytterst begrenset adgang til å supplere inkorporasjonsbestemmelsen med å gjenta deler av forordningsteksten direkte i loven. Den klare hovedregelen er at denne fremgangsmåten ikke skal benyttes. Samferdselsdepartementet uttaler i høringsnotatet på s. 7 at det er nødvendig med en «dobbelregulering» ettersom forordningen skal inkorporeres i en forskrift. Ved at deler av forordningsteksten omskrives i loven, mens resten inkorporeres i forskrift, vil forordningsbestemmelsene måtte fortolkes i lys av lovbestemmelsene. Tilnærmingen vil ikke tilfredsstillende kravet til gjennomføring «som sådan» i artikkel 7. Dersom forordningen har bestemmelser som etter sitt innhold bør

gjennomføres på lovs nivå, må inkorporeringen skje direkte i loven.

Med vennlig hilsen


Harald Aass
fagdirektør


Elin M Elverhøy
seniorrådgiver