

Det kongelige helse- og omsorgsdepartement  
Postboks 8011 Dep  
0030 Oslo  
[postmottak@hod.dep.no](mailto:postmottak@hod.dep.no)

Oslo 22. november 2012

## **Høring – Forslag om endring av forskrift om pasientskadelovens virkeområde og om tilskuddsplikt for den som yter helsehjelp utenfor den offentlige helsetjenesten**

Norges Optikerforbund har siden det ble aktuelt å innlemme den private delen av helsesektoren i Norsk pasientskadeerstatning (NPE), vært positive til ordningen.

I 2008 poengterte vi at overgang fra private forsikringsordninger til NPE-ordningen måtte gjennomføres på en slik måte at dobbeltforsikring, og derved dobbeltbetaling, ble unngått.

NPE ønsker en opptrapping av innbetalingene for å sikre pasienter som melder inn saker fra før 2009. Samtidig viser høringen til at regresskrav til forsikringsselskapene i stor grad avvises. Dette betyr at vår bekymring i 2008 var reell. I praksis betaler helsepersonell i den private delen av helsevesenet nå for samme tjeneste to ganger.

Norges Optikerforbund har forståelse for at ulike faktorer som påvirker NPEs utgifter endres over tid, samt at det ved innføring av den private delen av helsevesenet i ordningen, var utfordringer i forhold til beregning av utgiftene.

Dette fratar på ingen måte NPEs ansvar for å ha fokus på eget utgiftsnivå samt sørge for at alle som skal bidra inn i ordningen, faktisk gjør dette. Faktisk tilskudd i 2011 i privat sektor er angitt til å være ca 25,7 millioner. Driftskostnader i samme periode er oppgitt til å være 11,4 millioner kroner. Dette kan synes som en høy andel, og viser at NPE bør ha fokus på kostandskontroll.

Utgiftene for optikerbransjen doblet seg i 2009, i overgangen fra privat forsikring til lovpålagt ordning i NPE. Optikerne er en del av risikogruppe 2 der det foreslås en økning på tilskuddet på 57,7%. Dette er en betydelig økning i innbetaling.

Vi ser at dagens ordning gir pasientene rettigheter de ikke hadde i de private ordningene. Samtidig er det slik at de private ordningene dekket tilfeller som ikke dekkes i NPE. Dekning for dette må hentes annet sted. Utgiftene for optikerne kan derfor være høyere enn hva høringen viser til, for å oppnå gode forsikringsordninger. Selv om vi ser klare fordeler med NPE som ordning, er det viktig at de som administrerer ordningen samt myndighetene er klar over hvilke ekstra utgifter ordningen påfører bransjen sammenliknet med tidligere.

Høringen viser til at det innenfor den private delen av NPE, ligger utfordringer i at andelen som betaler i de lave risikogrupperne rapporterer relativt korrekt, mens det innenfor høyrisikogrupperne antas en underrapportering. Det er i seg selv foruroligende at helsepersonell med høy risiko tilsynelatende lar være å sørge for en lovpålagt innbetaling. Noe av årsaken kan ligge i en forvirring i forhold til om en skal innbetale når en jobber delvis i det offentlige og delvis i det private. Høringen er konkret på hvilke regler som gjelder. Norges Optikerforbund oppfordrer NPE til å diskutere dette spesielt med de gruppene de selv nevner i høringen, for på denne måten å sørge for en bedre rapportering i disse gruppene.

Ny ordning skal ifølge høringens intensjon tre i kraft allerede 1. januar 2013. Høringen burde vært ute tidligere, slik at høringsinstansene føler at deres innspill har mulighet til å bli vurdert.

Det legges opp til å holde tilskuddet på samme nivå over flere år. Kostnader i samfunnet reguleres jevnlig, både opp og ned, og det kan være fornuftig å vurdere hyppigere evaluering av innbetalingsnivået enn hvert 5. år.

Norges Optikerforbund er tilfreds med at optikere fra 2012 er med i vurderinger i klagesaker innen vårt fagfelt. Dette prinsippet burde vært på plass tidligere. Vi støtter andre fagfelt som ønsker det samme. Samtidig ser vi en nytteverdi i at ulike helsepersonell gjør vurderinger på tvers av profesjon - dette prinsippet bør i så fall gjelde alle i ordningen.

I 2008 poengterte Norges Optikerforbund at Pasientskadenemdas sammensetning etter vårt syn er uheldig, da det kun er leger som representerer alle kategorier helsepersonell. Dette er per dags dato uendret, og vi ønsker igjen å poengtere vårt syn: Nemda kan og bør på en bedre måte bør gjenspeile de helsepersonellgrupper den skal vurdere, enn hva som er tilfelle i dag.

NPEs styre ble også kommentert i høringen i 2008. Norges Optikerforbund etterlyste representasjon i styret som kunne ivareta privat sektors interesser, blant annet med hensyn på forvaltning av innskuddene. Vi kan ikke se at det i dag er noen i styret som tydelig har denne rollen.

Vennlig hilsen



Hans Torvald Hauge  
Generalsekretær og fagsjef  
Norges Optikerforbund