



# Boazodoallohálddahus • Reindrifftsforvaltningen

## Báatsoe-burriej reereme

Landbruks- og Matdepartementet  
Boks 8007 Dep.  
0030 Oslo  
Att. Gaute Lenvik

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.:	Doknr.:
2011/00371	- 17
Mottatt: 10 MAR 2011	
Saksbeh.:	Ark.:
AFIR/SEI	370
Kopi:	Avskr.:

*Din čuj./Deres ref.:*

*Min čuj./Vår ref.:*

2010/1673 /3407/2011/HHA/011

*Dáhton/Dato:*

08.03.2011

### OPPFØLGING AV NORGES FORSKNINGSRÅDS INSTITUTTGENNOMGANG 2010/2011 - REINDRIFTSFORVALTNINGENS MERKNADER

Det vises til deres brev av 28.01.2011.

Reindrifftsforvaltningen (RF) har fulgt instituttgjennomgangen med interesse. RF har levert innspill til Norges forskningsråd og deltatt i LMD's referansegruppe.

Norges forskningsråd har på mange punkter gjort en god jobb i løpet av kort tid. Imidlertid er RF skuffet over at reindrift, og reindrifftsforskningen ikke er nevnt i rapportene. I rapporten "En robust instituttsektor" og spesielt i dokumentet "vitenskapelig kvalitet" refereres det til landbruksnæringen eller man bruker begrepet "næringen". Spørsmålet blir derfor om reindriffts-næringen inngår i denne begrepsbruken, men det fremkommer ikke på noen måte i rapportene.

Ettersom Reindrifftsforvaltningen har gitt klare innspill i løpet av prosessen, hadde man forhåpning om at forskningsrådet ville synliggjøre reindriffts-næringen og de spesielle forskningsbehovene som ligger her. Instituttene burde i det minste vært utfordret på hvordan de arbeider med reindriffts-forskning, slik at reindriffts-forskningen ble synliggjort, og drøftet noe. RF ser også at reindrift ikke fremkommer i vedlegg 4 "Instituttvise mini SWOT'er". Dette fører til at de konklusjonene og anbefalingene (blant annet om instituttens kvalitet og samfunnsmessig relevans) som fremkommer på side 5 og 7 i dokumentet "vitenskapelig kvalitet" blir feil med tanke på reindrifften.

Med tanke på at denne gjennomgangen av instituttene er gjort på bakgrunn av ny melding til stortinget om landbruks og matpolitikken, der reindrifften inngår er det særst uheldig at reindriffts-næringen er oversett i dette arbeidet.

#### **Reindrifftsforvaltningens arbeid med reindriffts-forskning**

RF har et begrenset samarbeid med forskningsinstituttene pr. i dag. Reindrifftsforvaltningen ønsker likevel å synliggjøre hvordan vi jobber med forskning, og drøfte mulige årsaker til at reindrift ikke er ett tema som prioriteres av instituttene.

---

Ádreassa - Adresse  
Postboks 1104  
9504 Alta

Telefovdna - Telefon  
78 45 70 20  
[www.reindrift.no](http://www.reindrift.no)

Telefákxa - Telefaks  
78 45 70 49

Reindrifftsforvaltningen i Alta er sekretariat for Reindriftens utviklingsfond (RUF) som bevilger forskningsmidlene som avsettes over reindrifftsavtalen (kr 4,5 mill. de siste årene). Søknadsfristen har de senere årene vært 15. februar. Antall søknader har de siste årene vært rundt 35-40. Det er vanligvis stor konkurranse om midlene. Søknadene sendes Norges Forskningsråd som utnevner fagkomiteer som vurderer den vitenskapelige kvaliteten. Reindrifftsforvaltningen i Alta gjør en totalvurdering der næringsrelevans vektlegges spesielt, og legger frem sakene for RUF som fatter endelig vedtak i saken.

Det er her RF hadde forventet en større interesse fra forskningsinstituttene. Unntaket, som har vist økt interesse de siste årene er Bioforsk. Bioforsk Nord Tjøtta fikk støtte til to prosjekt i 2010 innenfor tema tapsforebyggende tiltak og utprøving av usynlig gjerde. Dette er positivt.

Slik det er i dag dominerer Universitet og høyskolesektoren søknadsmassen. Her kan nevnes at aktive søkere er NINA, Universitetet i Tromsø, UIO, Samisk høyskole, Norut, UMB og NVH.

### **Hva er årsaken til at instituttene forsker lite på reindrift?**

Hva årsakene til den lave interessen er vanskelig for oss å mene så mye om. Dette bør man utfordre instituttene på, og det burde vært gjort nå, under denne gjennomgangen. Tema som slakterisituasjon, reintall, kjøttkvalitet, sykdommer hos rein, verdiskaping, driftsøkonomi osv. er alle innenfor instituttene fagområder. Spørsmålet er om interessen for reindrift og finansieringsmulighetene er for små til at instituttene forsker innen reindrift? Avsetningene over reindrifftsavtalen er jo liten i forhold til overføringene til instituttene. Ett annet spørsmål er om instituttene ikke prioriterer reindrift eller innehar nok kompetanse om reindrift til å ta tak i problemstillinger?

Norges forskningsråd har som kjent en rekke forskningsprogram. Reindrift faller for eksempel innenfor forskningsprogrammet natur og næring. Antallet søknader med tema reindrift er etter det Reindrifftsforvaltningen kjenner til også her beskjedent. Reindrifftsforvaltningen mener derfor at reindrifftsforskningen i større grad bør fokuseres på, helt fra departementsnivå og ned på programnivå hos forskningsrådet. Her vil Reindrifftsforvaltningen selvsagt kunne bidra.

Reindrifftsforvaltningen vil også internt foreta en diskusjon om hvordan reindrift kan få mer fokus hos ulike forskningsmiljø.

### **Oppdragsforskning/evalueringsoppdrag som dekkes over eget budsjett**

Når det gjelder RF sin oppdragsforskning/evalueringsoppdrag som dekkes over eget budsjett, konkurranseutsettes slike oppdrag i henhold til offentlige krav til anskaffelser.

RF mottar stort sett ikke tilbud fra instituttene. Dette skyldes nok at oppdragene har lite forskningsinnhold, men er mest evalueringsoppdrag som krever spesiell kompetanse om reindrift.

### **Forskningsmiljø, aktivitet og kvalitet**

Reindrifftsforskningen er personavhengig da det er små miljø som er aktive. RF har derfor anbefalt en del stipend og doktorgradsprosjekt støttet for å rekruttere nye personer innenfor reindrifftsrelaterte tema. Her har forskningsmidlene over reindrifftsavtalen en meget viktig funksjon, man får utdannet forskere innen tema reindrift noe som er meget viktig på lang sikt.

Det er viktig som det påpekes i rapporten at man legger til rette for økt samarbeid mellom instituttene. Det er viktig at instituttene også samarbeider med andre aktører som innehar kunnskaper om reindrift.

RF har erfart at universitets og høyskolesektoren er mer aktiv i å ta kontakt med oss. Vi har av og til møter med forskere som legger frem sin forskning direkte til oss. Dette er positivt, og noe LMDs institutt bør merke seg. Dette fører til en bedre forvaltning.

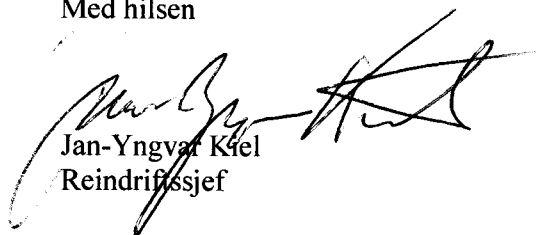
Instituttene leverer bra, når de får støtte fra oss. Problemet er at de er lite aktive.

### **Lokaliseringsdebatt**

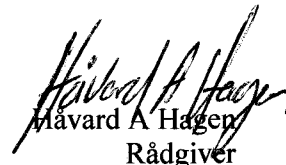
Det registreres at det nye universitetet på Ås har ført til en lokaliseringsdebatt. Det anses som viktig at mye av dagens spredte struktur opprettholdes da det anses som viktig at forskningen tar utgangspunkt i lokale forhold. Det er viktig at små forskningsmiljø opprettholdes i distriktene der det også drives reindrift. Det er samtidig viktig at det etableres samarbeidsformer der ideer og forskjellig kompetanse fra ulike steder møtes.

Forskningsinstituttene skal tilby bruksrettet forskning til næringsliv og forvaltning. Reindriftsforvaltningen ser derfor frem til det videre arbeidet med denne gjennomgangen, og har forhåpninger om at reindriftsforskningen løftes frem i ny stortingsmelding. Det er viktig for reindrifta at instituttsektoren og andre tar tak i forskningsutfordringene som ligger i denne unike næringen.

Med hilsen



Jan-Yngvar Kjel  
Reindrifssjef



Måvard A. Hagen  
Rådgiver