

## Høring - Ekstern gjennomgang av Politiets sikkerhetstjeneste - Rapport fra Traavik-utvalget

Vi viser til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev av 6.12.2012 om Traavik-utvalgets rapport "Ekstern gjennomgang av Politiets sikkerhetstjeneste". I høringsbrevet ber departementet særlig om synspunkter på Traavik-utvalgets forslag til forbedringer.

### Generelt

I tråd med Utlendingsloven og PST-instruksen har både Politiets sikkerhetstjeneste (PST) og Utlendingsdirektoratet (UDI) oppgaver knyttet til kontroll med tilreisende utlendinger. PST og UDI samarbeider i et stort antall utlendingsaker og har per i dag et godt og konstruktivt samarbeid.

Samhandlingen mellom PST og UDI kan imidlertid foregå på en mer effektiv måte enn i dag. Etter UDIs vurdering vil et hensiktsmessig regelverk og gode IKT-løsninger effektivisere samhandlingen mellom PST og UDI betraktelig. Vi ser eksempelvis at tydeligere hjemler for informasjonsutvekslingen mellom PST og UDI vil bidra til mer effektiv samhandling<sup>1</sup>. Et oppdatert regelverk vil i tillegg kunne legge til rette for elektronisk samhandling, med den effektivitetsgevinsten dette vil medføre.

UDI er følgelig enig med Traavik-utvalget i at utvikling av regelverk og IKT-løsninger er helt sentralt for den videre utviklingen av PST.

---

<sup>1</sup> Vi viser for øvrig til UDIs kontakt med Justis- og beredskapsdepartementet innvandringsavdeling om temaet.

## Utvalgets forbedringstiltak

I gjennomgangen av Traavik-utvalgets forslag til tiltak har vi valgt å konsentrere oss om de tiltakene som kan berøre UDI. Vi har følgelig ikke kommentarer til de forbedringstiltakene som omhandler PSTs interne ledelse og organisering.

### Traavik-rapporten side 18:

*Politiavdelingen i departementet må styrkes, med sikte på å styrke den strategiske ledelsen og oppfølgingen av PST.*

UDI mener at tydelige styringsforhold og styrket politiavdeling også vil komme PSTs samarbeidspartnere til gode, herunder UDI. I samarbeidet med PST opplever vi å støte på ulike prinsipielle problemstillinger av politisk og/eller juridisk karakter. For å ivareta håndteringen av enkeltsakene på en god og effektiv måte må slike prinsipielle problemstillinger løses.

På side 38 i Traavik-rapporten fremgår et eksempel på en slik problemstilling:

*I samtaler med PSTs samarbeidspartnere framkommer det at de opplever tjenesten som i overkant tilbakeholden når det gjelder deling av informasjon, og at dette hemmer samarbeidet. På den andre side er det på det rene at taushetsregler i noen tilfeller begrenser PSTs muligheter for å dele informasjon med andre. Regelverket bør gjennomgås med sikte på å fjerne unødvendige hindringer for informasjonsutveksling.*

Også UDI opplever at PST kan være tilbakeholden med å gi opplysninger. Dette er problematisk i saker der PST ønsker informasjon fra oss, men der PST av ulike årsaker ikke kan/skal begrunne hvorfor og til hva de ønsker opplysningene til.

Vi er følgelig enige med Traavik-utvalget i at regelverket må gjennomgås med sikte på å fjerne unødvendige hindringer for informasjonsutvekslingen, og derigjennom sikre at PST får det handlingsrommet de trenger for å utføre sine oppgaver.

---

UDI bemerker i denne sammenheng at regelverket i tillegg bør være utformet på en måte som gjør elektronisk informasjonsutveksling mulig.

Vi legger til grunn at styrket strategisk styring og en styrket politiavdeling vil bidra til at vi får nødvendige politiske og juridiske avklaringer på plass. Mer oppmerksomhet rettet mot spørsmål av strategisk, prinsipiell og langsiktig karakter trenger ikke gå på bekostning av håndteringen av enkeltsakene. En reell styrking på overordnet nivå vil derimot bidra til en mer effektiv oppgaveløsning på enkeltsaksnivå.

#### Traavik-rapporten side 22

*PSTs enheter utenfor Oslo bør reduseres fra 26 lokale enheter til 8-10 regionale enheter lokalisert i de største politidistriktene.*

UDI legger til grunn at en slik sentralisering ikke vil få innvirkning på UDIs samarbeid med PST. Vi antar at en slik endring vil kunne ha positive konsekvenser for kompetanse, opplæring og likebehandling.

#### Traavik-rapporten side 34

*Det bør etableres en utvidet, permanent felles analyseenhet under ledelse av PST og med deltakelse også av Etterretningstjenesten og Nasjonal sikkerhetsmyndighet. Andre relevante aktører, som Utenriksdepartementet, KRIPOS, Oslo politidistrikt, Økokrim, Direktoratet for Samfunnssikkerhet, Toll- og avgiftsdirektoratet og Utlendingsdirektoratet knyttes til analyseenheten gjennom etablering av en samrådsmekanisme.*

I utgangspunktet stiller vi oss positiv til å inngå i en slik kontakt- og koordineringsmekanisme. UDI vil kunne bidra med generell informasjon om trender, regelverk og praksis samt analyser og statistikk som vil være relevant for PST.

UDI bemerker imidlertid at Traavik-utvalget ikke utdyper hva som ligger i dette forslaget og hva en samrådsmekanisme innebærer. I den grad en slik analyseenhet vil benytte seg av personopplysninger, må man eksempelvis sikre at det er hjemmel for utveksling av slike opplysninger.

---

Vi understreker at det bør utarbeides tydelige rammer og føringer for en involvering av andre aktører som beskrives i rapporten. Dette må også ses i sammenheng med annen informasjonsutveksling mellom etatene.

Med hilsen

Stephan Mo  
avdelingsdirektør

Marius Mølmen Moen  
underdirektør

*Dokumentet er godkjent elektronisk i Utlendingsdirektoratet og har derfor ingen signatur. Brevet sendes kun elektronisk.”*

---