

Kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo  
postmottak@kud.dep.no

12.4.21

### **Innspill til gjennomføring av digitalmarkedsdirektivet mv. i norsk rett.**

Norske Musikkforleggerforening (Musikkforleggerne) viser til invitasjon fra Kulturdepartementet om å besvare en rekke spørsmål i forbindelse med forberedelser til implementering av Digitalmarkedsdirektivet.

Musikkforleggerne er kjent med innholdet i innspillene fra TONO og Norwaco. Vi støtter de kommentarer og innspill som fremgår av disse.

Vi ønsker likevel å kommentere spørsmål 35, som gjelder artikkel 16 i direktivet, siden dette eksplisitt gjelder forlagsrettigheter.

Vi mener artikkel 16 bør gjennomføres i norsk rett ved at det inntas en bestemmelse i åndsverkloven som harmoniserer med direktivteksten. Vi slutter oss til det forslag til tekst som er foreslått av Den Norske Forleggerforening, med en litt annen ordlyd, uten meningsforskjell.

*«Dersom opphaver har overdratt en rettighet eller lisensrettighet til en utgiver, er denne overdragelsen et tilstrekkelig rettsgrunnlag for at utgiver kan kreve kompensasjon for anvendelse av verket i henhold til §§ 26, 44, 45 og 56.»*

Forlag, musikkforlag som bokforlag, gjør etter avtale med opphavere, ofte omfattende bidrag til å fremstille forlagsprodukter, men uten å ha et eksplisitt produsentvern.

Kompensasjon for kopiering til privatbruk gis til «opphavere», jf. åndsverkloven § 26. Dette tolkes som de som har selvstendige rettigheter etter åndsverkloven. Det vil si at opphavere og «tilvirkere av lyd og film» (inklusive lydbokprodusenter) er berettiget til kompensasjon, men ikke tradisjonelle bokforlag. Musikkforleggerne bidrar på ulike områder i prosessen for «sine» opphavere. Herunder også med bidrag til og utvikling av tekst, noter mv., som også publiseres, og dermed kan sammenlignes med bokforlagenes rolle. Det er ulogisk at det skal gjelde et slikt skille. Samlet sett tilsier dette at det bør gjelde en regel som likestiller slik innsats og slike bidrag til det endelige åndsverket. En innføring av en regel i åndsverkloven i samsvar med direktivteksten vil fjerne urimelig ulikheter og klargjøre rettighetsposisjonen i forhold til privat bruk.

Vi vil påpeke at direktivteksten og vårt forslag til lovttekst bør anses å dekke all reell innsats og delaktighet fra et forlag, selv om det ikke eksplisitt er valgt å beskrive dette som «overdragelse» eller «lisens». Det bør med andre ord være realitetene bak innsatsen og samarbeidet som er avgjørende for om forlaget har et tilstrekkelig rettsgrunnlag, og ikke nødvendigvis ordlyden i avtalen. Vi mener at begrepet overdratt en rettighet vil dekke en eksplisitt rett til bistand etter avtalen mellom opphaver og forlaget. Dersom regelen innføres vil vi imidlertid oppfordre våre medlemmer til inngå klare avtaler som dekkes av regelen.

Mvh Musikkforleggerne