

Kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO

Sendt med e-post til postmottak@kud.dep.no

Oslo, 26. mars 2021

### **Skriftlig innspill til gjennomføring av digitalmarkedsdirektivet mv. i norsk rett**

Norske Billedkunstnere (NBK) viser til Kulturdepartementets invitasjon av 18. desember 2020 til å komme med innspill vedrørende gjennomføring av digitalmarkedsdirektivet i norsk rett.

NBK er landsdekkende fagorganisasjon for profesjonelle billedkunstnere i Norge, bestående av om lag 3000 medlemmer fordelt på 20 grunnorganisasjoner.

Kunstnernetverket har avgitt et eget høringssvar, der spørsmål som er felles for kunstnernes kunstfelt berøres og som det er enighet om blant de representerte kunstnerorganisasjoner. NBK er en av kunstnerorganisasjonene som inngår i Kunstnernetverket og vi stiller oss i sin helhet bak det inngitte høringssvaret. Vi støtter også i det vesentlige innspillene fra Kopinor, Norwaco og BONO.

### **Bruk av beskyttet innhold av tilbydere av nettbaserte innholdsdelingstjenester (artikkel 17)**

Vi vil trekke frem BONOS kommentarer til gjennomføring av artikkel 17. Flere av de største nettplattbaserte innholdsdelingstjenestene som Facebook, Instagram, Pinterest, YouTube og Twitter baserer i stor grad sin virksomhet på at brukere laster opp og deler visuelt materiale. Delingstjenestene har betydelige annonseinntekter som et direkte resultat av dette. Artikkel 17 klargjør at delingstjenestene må innhente tillatelse fra rettighetshaverne for å tilgjengeliggjøre det opphavsrettslige innholdet som lastes opp av brukere, og er derfor svært viktig for rettighetshavere til visuelle verk. Når bestemmelsen blir gjennomført i norsk rett, vil det innebære at de som skaper det visuelle materialet som deles på plattformene har rett til å få en rimelig andel av inntektene som deres verk bidrar til å generere. Generelt mener vi det vil være hensiktsmessig å legge seg tett opp til direktivteksten når det gjelder de detaljerte kravene.

### **Billedkunst som ikke er vernet av opphavsrett (artikkel 14)**

Når det gjelder definisjonen av *billedkunst* er vår oppfatning at åndsverkloven § 2 annet ledd bokstav g), i tilstrekkelig grad klargjør begrepet «billedkunst». Eksemplifiseringen i

bestemmelsen tilsier at «billedkunst» i denne sammenheng må tolkes snevert og begrenses til todimensjonale verk.

**Prinsippet om hensiktsmessig og rimelig godtgjøring (artikkel 18)**

NBK mener det er viktig å understreke at åndsverkloven § 69 bør endres slik at «rimelig vederlag» *også skal omfatte etterfølgende forhold*, for at målsettingen om rimelig vederlag skal forholde seg til reell utnyttelse og verdi av verket og for at bestemmelsen skal komme på linje med direktivforpliktelsen. Det er sentralt at det skal betales «rimelig vederlag» for bruken av verket i hele vernetiden, og dette kan være vanskelig å fastslå på avtaletidspunktet. Dagens lovregulering ikke gir rom for at etterfølgende forhold som en hovedregel skal ilegges vekt. Vi viser ellers til Kunstnernettverkets kommentarer til direktivets art. 18-23.

Med vennlig hilsen  
For Norske Billedkunstnere



Gyrid Garshol  
daglig leder