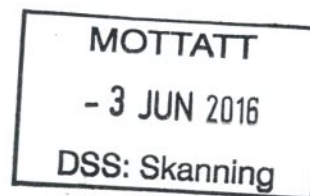


Returadresse: Helsedirektoratet, Pb. 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo, Norway



Helse- og omsorgsdepartementet
Marie Kristine Wexels
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:
Vår ref.: 16/7839-2
Saksbehandler: Mari Jonsrud Lindbekk
Dato: 23.05.2016



Dette er en kopi. Originalbrevet er sendt til Helse- og omsorgsdepartementet v/ Karoline Barflod.

Helsedirektoratets hørings svar – Forslag om opphevelse av lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven) og videreføring av enkelte bestemmelser

Det vises til høringsnotat om forslag om opphevelse av lov av 13.juni 1997 nr. 55 om serveringsvirksomhet (serveringsloven).

1. Innledning

I høringsnotatet fremmes forslag om opphevelse av serveringsloven. I tillegg til forslag om opphevelse av serveringsloven inneholder høringsnotatet en vurdering av hvilke bestemmelser i serveringsloven som bør videreføres og eventuelt i hvilke lover. Flere bestemmelser forslås overført til alkoholloven.

I det følgende kommenteres forslaget om opphevelse av serveringsloven, samt de forslag som gjelder bestemmelser som vurderes overført til alkoholloven.

2. Helsedirektoratets synspunkter

Ad. kapittel 5 om forslag om opphevelse av serveringsloven

Helsedirektoratet har ingen innvendinger mot at serveringsloven oppheves. Det vises til vurderingene som er gjort i høringsnotatet, særlig vurderingene om at effekten av loven for næringen og samfunnet for øvrig ikke veier opp for kostnadene med loven.

Ad. punkt 6.7 om forslag om videreføring av hjemmel for politiet til å bortvise personer og mulighet til å nekte adgang ved serveringsstedet på kortere eller lengre tid

Høringsnotatet reiser spørsmål om det er behov for en adgang for politiet til bortvisning av personer og mulighet til å nekte adgang ved serveringsstedet for kortere eller lengre tid, jf. serveringsloven § 16 tredje ledd. Høringsnotatet reiser videre spørsmålet om det er andre serveringssteder enn de med skjenkebevilling som kan ha behov for slik assistanse fra politiet.

Helsedirektoratet er i likhet med departementet ikke kjent med i hvilken grad serveringsloven § 16 tredje ledd er benyttet i praksis og i hvilken utstrekning den eventuelt er benyttet.

Helsedirektoratet

Avdeling befolkningsrettet folkehelsearbeid

Mari Jonsrud Lindbekk, tlf.: 24163236

Postboks 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo • Besøksadresse: Universitetsgata 2, Oslo • Tlf.: 810 20 050

Faks: 24 16 30 01 • Org.nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helsedirektoratet.no



Direktoratet mener at det kan være et behov for at politiet har en egen hjemmel til å bortvise personer fra serveringssted for en lengre periode. Politiet har en større tyngde enn serveringsstedet har ved bortvisning, og i den grad politiets hjemler ikke dekker alle tilfeller stedet har et bortvisningsbehov, bør hjemmelen videreføres.

Helsedirektoratet er enig i at behovet for bortvisning først og fremst gjør seg gjeldende på serveringssteder med skjenkebevilling, men behovet kan også knytte seg til serveringssteder der stedet serverer mat på natten til personer som er påvirket av rusmidler, etter skjenkestedenes åpningstid. Det er stor fare for at serveringsstedets ordensregler kan bli brutt og det kan forekomme forstyrrelse av ro og orden der som følge av personer som er påvirket av rusmidler, på lik linje som ved skjenkesteder. Det kan også tenkes tilfeller der serveringsstedet og politiet har motstridende behov for bortvisning, ved at politiet ønsker bortvisning i strid med stedets ønsker. Det må sørges for at politiets hjemler er dekkende for slike tilfeller. Direktoratet mener at det bør foretas en kartlegging av behovet, og at det på bakgrunn av kartleggingen bør vurderes om bestemmelsen videreføres.

Ad. punkt 6.8 om forslag om videreføring av politiets adgang til å kreve ordensvakter ved serveringsstedet

Høringsnotatet legger til grunn at adgangen for politiet til å kreve ordensvakter på serveringsstedet må videreføres i annet regelverk. Det vises til at ordensvaktene har en utfordrende og viktig jobb i utelivsbransjen, og at det er nødvendig for å sikre at serveringssteder som har behov for ordensvakter, får et pålegg hvis de ikke selv sørger for tilstrekkelig vakthold. Det reises spørsmål om behovet kun knytter seg til serveringssteder med skjenkebevilling, og således bør overføres til alkoholloven, noe departementet argumenterer for.

Helsedirektoratet mener at hjemmelen for politiet til å kreve ordensvakter er viktig å opprettholde for skjenkesteder. Direktoratet er imidlertid kjent med at dagens hjemmel også er brukt overfor serveringssteder uten skjenkebevilling på grunn av alkoholrelaterte årsaker.

Helsedirektoratet har i likhet med departementet ikke oversikt over i hvilken grad kommunene bruker adgangen til å stille vilkår om ordensvakt ved tildeling av skjenkebevilling, og heller ikke i hvilken grad skjenkesteder har eller burde ha hatt pålegg fra politiet eller ansetter ordensvakter på eget initiativ.

Ad. punkt 5.7 om muligheten for suspensjon av bevilling videreført i alkoholloven

Etter serveringsloven § 18 kan kommunen sette serveringsbevillingen midlertidig ut av kraft inntil videre dersom dette er nødvendig for å avverge eller stanse lovbrudd, og det er skjellig grunn til å tro at bevillingen vil bli kalt tilbake permanent etter serveringsloven § 19. Etter § 18 annet ledd kan kommunen straks stenge et serveringssted inntil videre dersom det er nødvendig for å stanse brudd på lovgivning som nevnt i 6 første ledd. Serveringsloven § 6 første ledd gjelder krav om uklanderligandel i forhold til straffelovgivningen, skatte-avgifts og regnskapslovgivningen og diskrimineringsloven, for personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten.



I høringsnotatet vurderes det at det er like hensiktsmessig at straffelovens bestemmelser om fratakelse av retten til å drive næringsvirksomhet, jf. straffeloven 56. Det vises både til den begrensede bruken av § 19 og hensynet til rettssikkerhet til den næringsdrivende.

Helsedirektoratet mener at det må vurderes om muligheten i serveringsloven § 18 om suspensjon av bevilling bør videreføres i alkoholoven, slik at muligheten fortsatt kan brukes av kommuner overfor serveringssteder med skjenkebevilling inntil inndragningsspørsmålet er vurdert.

Direktoratet er kjent med at § 18 i serveringsloven er brukt av Oslo kommune overfor flere steder som har skjenkebevilling etter alkoholoven, både på grunnlag av stråmannsvirksomhet, brudd på alkoholoven og brudd på skatte-, avgifts og regnskapslovgivningen. Det kan være mange tilfeller der behovet for stenging er umiddelbart, og stengning er nødvendig for å stanse eller avverge fremtidige lovbrudd. En hjemmel for suspensjon i alkoholoven for kommunene vil kunne virke i samspill med politiets adgang til stengning etter politiloven §§ 2 og 7 og alkoholoven § 1-8a.

Øvrige bemerkninger

Helsedirektoratet har for øvrig ingen bemerkninger til høringsnotatet.

Vennlig hilsen

Linda Granlund e.f.
divisjonsdirektør

Hilde Skyvulstad
avdelingsdirektør

Dokumentet er godkjent elektronisk