



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Deres ref
11/1997 EYH

Vår ref
201104417-5/ELB

Dato
07.02.2012

Høring: forslag til bestemmelser om land-for-land rapportering

Vi viser til Finansdepartementets brev av 7. desember 2011 der det bes om innspill til EU-kommisjonens forslag om nye bestemmelser for land-til-land rapportering.

Vi gjør innledningsvis oppmerksom på at Nærings- og handelsdepartementet har forelagt saken for Brønnøysundregistrene (Oppgaveregisteret), og at deres merknader er innarbeidet i svaret. Nærings- og handelsdepartementet har også gjort bransjeforeningen for norsk mineralnæring, Norsk Bergindustri, oppmerksom på denne høringen.

Vi forstår det slik at EU har sett hen til både den amerikanske lovgivningen Dodd-Franck act og også EITI-retningslinjene ved utarbeidelsen av sitt forslag. I Norge er EITI implementert for petroleumssektoren i en egen forskrift. En forespørsel fra styringsgruppen for EITI i Norge om hvorvidt EITI bør implementeres for mineralnæringen, er til behandling i NHD. Vi mener de forskjellige reglene bør sees i sammenheng og om mulig samordnes. I den forbindelse vil vi trekke frem at regjeringen har igangsatt et omfattende prosjekt med regelforenkling for næringslivet med mål om at belastningene på det norske næringslivet skal være redusert med 10 milliarder kroner innen 2015. Det er derfor et eget mål at næringslivet ikke blir pålagt nye og tidkrevende rapporteringsrutiner.

Vi merker oss at organisasjonen Publish What You Pay Norge har fått utarbeidet en rapport med forslag om at Norge skal ha en utvidet land-til-land rapportering. Rapporten har vært sendt til foreleggelse til Finanstilsynet og Skattedirektoratet. Nærings- og handelsdepartementet har merket seg at Finanstilsynet peker på flere feil i rapporten og for øvrig uttaler at det ikke er praktisk mulig å hente frem informasjonen i det forma-

tet som foreslås. Rapporten må etter vår vurdering vurderes som ett blant flere innspill til det norske arbeidet med å følge opp EUs direktivforslag.

Etter vår oppfatning er det flere forhold som bør belyses nærmere for å klarlegge hvilke næringsøkonomiske konsekvenser en implementering av EUs forslag kan ha. Det er uklart hvilket virkeområde direktivet har og hvor stort rom norske myndigheter har i implementeringen til å redusere andelen bedrifter som omfattes av direktivet. Det bør undersøkes hvilken mulighet Norge har til å redusere omfanget av rapporteringen. Konsekvensene av ulike alternative implementeringer av forslaget til direktiv bør vurderes nærmere, samt kostnadene for bedriftene.

Vi nevner at avgrensninger kan skje basert på næringskode og/eller omsetning. Eksempelvis antar vi at pukk-/grusprodusenter ikke nødvendigvis bør omfattes. Tilsvarende bør små produsenter ikke omfattes.

Det bør avklares om rapporteringsplikten omfatter alle bedrifter med hovedkontor i Norge, eller om det kun gjelder bedrifter med hovedkontor i Norge og produksjon utenfor Norge. Vi peker på at dette kan gi en konkurranseulempa for norske mineral-selskaper som opererer i Norge, i konkurranse med mineralselskaper med hovedkontor utenfor EU. De fleste norske virksomheter som driver mineralvirksomhet og skogsdrift, har kun virksomhet i Norge. Multinasjonale gruveselskaper er representert i Norge, men de har hovedkontorer i andre land, også utenfor EU. Vi antar at formålet med regelverket først og fremst er økt åpenhet om pengestrømmer knyttet til utvinning i land i den tredje verden, og at det derfor bør vurderes i hvilken grad en rapportering om en rekke forhold hos virksomheter i Europa antas å ville bidra til dette.

Vi viser til at EU gjennom sitt råvareinitiativ arbeider for å sikre europeisk industri tilgang til råvarer gjennom å øke mineralutvinningen i Europa. Innføring av et nytt direktiv med økte kostnader for europeisk industri må hensynta dette slik at europeiske selskaper fortsatt får gode rammebetingelser for sin virksomhet.

Oppgaveregisteret skal sørge for effektiv samordning og utnyttelse av oppgaveplikter som offentlige organer pålegger næringsdrivende. Registeret skal til enhver tid inneholde en oppdatert oversikt over alle slike oppgaveplikter og bidra med informasjon om disse og den samordning som finner sted.

Oppgaveregisteret opplyser at norske selskaper involvert i utvinningsindustrier og skogindustri allerede er pålagt følgende rapporteringsplikter:

- Med hjemmel i Petroleumsloven er det innført en årlig rapporteringsplikt til Olje- og energidepartementet, v/Deloitte for selskaper i utvinningsindustrier regulert av petroleumsloven (EITI-rapportering). Rapporteringsskjema sammen med selskapets revisjonsberetning skal foreligge innen 1. august.

- Ligningslovens § 4-12 bestemmer: "Selskap eller innretning som har plikt til å levere selvangivelse i medhold av § 4-2 nr. 1, skal levere oppgave over art og omfang av transaksjoner og mellomværender med nærstående selskaper eller innretninger. Tilsvarende gjelder for selskap som har plikt til å levere selskapsoppgave i medhold av § 4-9 nr. 1." Rapporteringsfristen er 31.5. for elektronisk innlevering og 31.3. for rapportering på papirskjema.
- Oljeselskaper og rettighetshavere på norsk sokkel er pålagt omfattende rapportering om sin virksomhet til Olje- og energidepartementet.

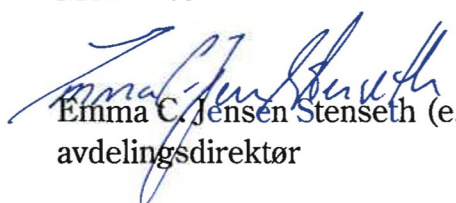
Oppgaveregisteret mener at det er viktig i prosessen videre å se nærmere på hvilke selskaper det er aktuelt å pålegge land-for-land rapportering for å kunne vurdere det opp mot hvilke selskaper som allerede har ulike rapporteringsplikter etter andre lover.


Nærings- og handelsdepartementet anbefaler at det utredes om det kan være dobbelt-rapportering til norske myndigheter av opplysninger om virksomhet, transaksjoner og regnskapsopplysninger norske foretak har i andre land, med ulike rapporteringsfrister til flere offentlige organer. Vi ber Finansdepartementet om å ta kontakt med Oppgaveregisteret, som opplyser at de gjerne deltar i en slik kartlegging for å skaffe en samlet oversikt over hvilke rapporteringsplikter de aktuelle foretakene allerede har. Kartleggingen vil kunne være utgangspunkt for å se på hvordan EUs direktivforslag kan tilpasses eksisterende rapporteringer for norske foretak og om man kan avskaffe unødvendig dobbeltrapportering for å lette de administrative kostnadene og byrdene for foretakene.

Vi vil også påpeke at hyppige endringer i krav til bokføring og dokumentasjon, regnskap og årsregnskap påfører selskapene ekstra kostnader.

Finansdepartementet spør om hvorvidt de opplysningene som etterspørres, enkelt kan fremskaffes av et rapporteringspliktig foretak. Oppgaveregisteret har ikke kartlagt informasjonskravet, men opplyser at de kjenner til at Skatteetatens krav om innrapportering av opplysninger om transaksjoner mellom nærstående foretak krever relativt detaljerte opplysninger.

Med hilsen


Emma C. Jensen Stenseth (e.f.)
avdelingsdirektør


Elisabeth Berger
underdirektør