

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

11 / 1997-21

Deres ref: 11/1997 EYH	Vår ref: FB/Land-for-Land- rapp	Arkiv: 30	Dato: 30.01.12
----------------------------------	--	---------------------	--------------------------

Forslag til bestemmelser om land-for-land rapportering

Oljeindustriens Landsforening, OLF, viser til høringsbrev fra Finansdepartementet av 07.12.11 som baserer seg på forslag fra EU-Kommisjonen av 25.10.11 om blant annet konsolidert regnskapsdirektiv.

1. Innledning

OLF er høringsinstans sammen med blant andre Statoil og NHO. OLF vurderer at utgangspunktet for problemstillingen i hovedsak er egnet for internasjonale selskaper som har aktivitet og prosjekter i flere land. OLF som interesseorganisasjon for selskaper som opererer på norsk sokkel ivaretar selskaperens interesser i Norge og overfor norske myndigheter. Vi legger til grunn at i den utstrekning våre medlemmers morselskaper er hjemmehørende i EU/EØS vil disse utarbeide egne høringskommentarer i sine respektive hjemland. OLFs høringskommentar vil derfor begrenses til det som er relevant for norske forhold.

OLF er representert i Olje- og energidepartementets «stakeholdergruppe» oppnevnt av regjeringen. I dette arbeidet har OLF aktivt støttet opp om at Norge skal etterleve kravene som følger av EITI (Extractive Industries Transparency Initiative). Norge er det første, og foreløpig eneste, OECD-land som har søkt om, og oppnådd, godkjenning for at det oppfyller kriteriene for etterlevelse av EITI-regelverket.

2. OLFs betraktninger

Norske selskaper innenfor olje- og gasssektoren må i dag rapportere alle typer innbetalinger til staten. Dette gjelder alle former for skatter og avgifter. Som følge av at Norge er «EITI compliant» er disse innbetalingene som er fullt ut transparente.

EU-Kommisjonens forslag innebærer, ref. artikkel 38 nr. 1 bokstav c), at rapporteringen også skal synliggjøre

"where ... payments have been attributed to a specific project the amount per type of payment, including payments in kind, made for each such project within a financial year, and the total amount of payments for each such project."

Etter OLFs oppfatning gir rapportering på prosjektnivå ingen gevinst i form av økt transparens, men vil medføre økte kostnader i gjennomføringen og introduserer usikkerheter da et «prosjekt» ikke er definert. For det første er det uklart allerede hva som skal til for at man har

å gjøre med et "project" i forslaget forstand. Definisjonen i artikkel 36 nr. 4 er upresis, og vil, etter hva OLF forstår, kunne medføre ulik praktisering fra selskap til selskap. For det annet er forslaget uklart med hensyn til hvilke betalinger som skal anses å være "attributed" til et enkelt prosjekt. Dette er ikke forenlig med det norske skattesystemet som skjer på selskapsnivå.

I Norge rapporteres det på selskapsnivå og en omlegging til også å rapportere på prosjektnivå, som både Skattedirektoratet og rapporten fra interesseorganisasjonen «Publish What You Pay Norge» tar til orde for, vil kreve omfattende og kostbare endringer slik Finanstilsynet påpeker i sitt brev til Finansdepartementet av 23.06.11. Etter OLF sin oppfatning vil en slik nedbryting heller ikke medvirke til å realisere formålet bak det foreslåtte regelverk for så vidt det gjelder oljeindustrien i Norge.

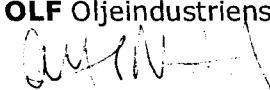
OLF støtter seg videre på Finanstilsynets vurdering når det gjelder de praktiske vanskeligheter med å innlemme rapportering av prosjekter i ulike land i årsregnskapet. Dette relaterer seg til tilgjengeligheten av informasjonen i regnskapssystemene og tidspunktet for når denne informasjonen må være utarbeidet for å kunne inkluderes i årsrapporten. Informasjonen er også av en slik art at den ikke naturlig faller inn under nåværende revisjonsprosedyrer. Det samme synet gjør seg gjeldende når det gjelder muligheten for at årsregnskapsrapportering av prosjektopplysninger lar seg revidere uten at det må etableres betydelige endringer i revisjonsprosedyrene. En eventuell rapportering av denne type må etter OLFs mening uansett legges utenom det ordinære årsregnskapet.

OLF vil videre påpeke at de krav som foreslås til rapportering (ref. artikkel 38 nr. 2 i EU-Kommisjonens forslag) er oppfylt i den grad alle elementene fra a til g er relevante for norske rammevilkår. Utvinningsselskapenes rammevilkår på norsk sokkel inneholder eksempelvis ikke signaturbonuser eller produksjonsdelingsavtaler.

Norge har i mange internasjonale sammenhenger et ønske om å være foregangsland, og er også det på flere områder. OLF vil hevde at både det ordinære skattesystemet og petroleumsskattesystemet på norsk sokkel allerede etablerer en stor grad av oversiktighet og transparens. Innføringen av EITI forskriften i Norge er etter OLFs oppfatning fullt ut dekkende for det formål det foreslåtte direktivet ønsker å oppnå. Dersom man i Norge skal utvide rapporteringer til også å gjelde på prosjektnivå vil man utelukkende påføre næringslivet økte kostnader og myndighetene et større byråkrati uten at det øker gjennomsiktigheten i pengestrømmer fra norsk næringsliv til norske skattemyndigheter.

OLF vil også av nevnte årsaker anbefale at en harmoniserer en innføring av eventuelle krav med EU både tids- og innholdsmessig for å unngå særnorske krav for en industri som opererer internasjonalt.

Med vennlig hilsen
OLF Oljeindustriens Landsforening



Gro Brækken
Adm. direktør