

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

[postmottak@fin.dep.no](mailto:postmottak@fin.dep.no)

## Forslag til bestemmelser om land-for-land rapportering

Vi viser til høringsbrev fra Finansdepartementet av 07.12.11 som baserer seg på forslag fra EU-Kommisjonen av 25.10.11 om blant annet konsolidert regnskapsdirektiv.

Statoil støtter målsetningen om økt åpenhet angående inntekter, investeringer, bonus etc. mellom industrien og myndigheter, da dette gir økt innsikt for befolkningen i de land hvor vi opererer. Følgelig arbeider vi aktivt for å fremme slik åpenhet, blant annet som deltager i «Extractive Industry Transparency Initiative» (EITI). Statoil rapporterer også på frivillig basis nøkkeltall som produksjon, investeringer, bonus og sosiale investeringer, aggregert på landnivå, for de land vi er engasjert i. Denne frivillige rapporteringen er sammenlignbar med det utgangspunktet som EU Kommisjonen startet med når den innledet arbeidet med land-for-land rapportering i 2010.

Det endelige forslaget fra Kommisjonen som ble lagt frem 25. oktober i fjor inkluderer imidlertid et krav om mer detaljert rapportering, ned på et prosjektnivå. Statoil mener at ytterligere detaljert rapportering ikke nødvendigvis vil bidra til økt innsikt for befolkningen i de land som dette vil gjelde. Derimot vil rapportering på prosjektnivå skape en rekke utfordringer og problemer:

- Forslaget vil redusere Europeiske selskapers konkurransevne, da slik detaljert rapportering uvegerlig vil frigi fortrolig og kommersielt sensitiv informasjon, som slik blir tilgjengelig for våre konkurrenter. Dette vil gi et fortrinn til våre konkurrenter som ikke er underlagt samme krav til rapportering, f.eks. selskaper fra Russland og Kina.
- Vi vil bli ytterligere utsatt for konkurransevridning, da enkelte land ikke vil ønske vår deltagelse på grunn av våre pålagte krav til detaljert rapportering.
- En rekke land, som for eksempel Norge, har skattesystem som skattlegger selskapenes samlede nettoinntekt. Det er ikke mulig å rapportere denne typen skatt på enkeltprosjekter.

Gjennomføring av rapportering på prosjektnivå er avhengig av at en robust og omforent definisjon av «prosjekt» kan etableres.

- The Security Exchange Commission (SEC) har benyttet en definisjon av "development project" under Rule 4-10 i sitt regelverk; denne definisjonen innebærer muligheten for flere «development projects» innenfor et enkelt reservoar eller felt. Rapportering på et slikt detaljert nivå vil medføre at man offentliggjør sensitiv kommersiell informasjon og at det vil bli meget høye kostnader forbundet med rapporteringen. Denne bør følgelig ikke benyttes.
- En geografisk definisjon kan være mer anvendelig; mens vi vil anbefale at rapportering baseres på aggregert land-nivå, kan en alternativ definisjon av prosjekt, hvis prosjektrapportering blir pålagt, være definisjonen fra American Petroleum Institute (API) som foreslår å definere et prosjekt som en teknisk/kommersiell aktivitet som utføres innenfor et geologisk basseng eller provins i forbindelse med leting etter eller utvinning av petroleum. En

slik definisjon vil også være konsistent med rammeverket for EITI og vil gi konsistens og sammenlignbarhet i rapportering.

- Rapporteringen må begrenses til kun å omfatte betalinger relatert til vesentlige prosjekter. En slik begrensning vil øke verdien av rapportene, da voluminøs rapportering av ubetydelige betalinger unngås mens man fokuserer tid og ressurser på de vesentlige betalingene. I tillegg bør en referanse til eksisterende vesentlighetsdefinisjoner innarbeides i regelverket både av hensyn til det overstående, og for å unngå kostnadskreven oppdateringer av rapporterings- og kontrollsystemer.
- Noen betalinger til myndigheter er av natur ikke nedbrytbare, og i disse begrensede tilfellene bør selskapene gis anledning til å rapportere aggregerte tall på land nivå.

Basert på det overstående vil vi anbefale at rapportering av betalinger til myndighetene baseres på aggregerte betalinger på land-nivå. Hvis prosjektnivå allikevel vil bli foretrukket, vil vi peke at en god definisjon av et «prosjekt» er meget viktig og at det innarbeides et fornuftig krav til materialitet for at rapportering skal kunne pålegges.

Vi vil også be om at norske myndigheter arbeider for en aggregert rapportering på land-nivå i den prosessen som nå pågår innenfor EU, men hvis prosjektrapportering allikevel blir den foretrukne løsningen: at norske myndigheter involverer seg for en god definisjon av «prosjekt» og «materialitet».

Det er videre vår anbefaling at Norge bør avvente utfallet av den prosessen som pågår i EU angående nye regnskaps- og transparensdirektiver, og ikke går for en tidlig, ensidig norsk innføring. En slik ensidig innføring fra Norge vil medføre at norske oljeselskapers konkurransevne reduseres i forhold til samtlige oljeselskaper utenfor Norge; både europeiske og de med sete utenfor Europa. I tillegg synes det hensiktsmessig å avvente en implementering etter EU prosessen for å forhindre at det legges opp til rapporteringsrutiner som senere må endres dersom EU innføring konkluderer med et annet resultat enn den norske ensidige innføringen.

Artikkel 38 nr. 5 inneholder et unntak for rapportering dersom «public disclosure of this type of payment is clearly prohibited by the criminal legislation of that country». Statoil støtter denne artikkelen og det er også vår vurdering at det bør tas inn et forbehold om allerede inngåtte avtaler.

Vedrørende rapporten fra PWYP som Finansdepartementet referer til, foreslår PWYP her en meget detaljert rapportering av balanse, pengestrømmer og reserver per jurisdiksjon som går langt utover noen intern rapportering som gjennomføres i Statoil per i dag. Konsekvensene av et slikt krav vil være betydelige endringer av regnskapsmodeller, systemer og internkontroll og betydelig økte kostnader.

Med vennlig hilsen

Baiba Anda Rubesa  
Vice President, Corporate Social responsibility

Vår dato: 2012-01-30



3 av 3

CC:

Olje- og Energidepartementet  
v/ Johan Alstad  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO  
[postmottak@oed.dep.no](mailto:postmottak@oed.dep.no)

Oljeindustriens Landsforening (OLF)  
v/ Frode Bohm  
Postboks 8065  
4068 STAVANGER  
[fb@olf.no](mailto:fb@olf.no)

Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO)  
v/ Ellen Mulstad  
Postboks 5250 Majorstuen  
0303 OSLO  
[Ellen.Mulstad@nho.no](mailto:Ellen.Mulstad@nho.no)