

Oslo, 4. januar 2015

Merknader til høringsnotat datert 15.10. 2014:

**"Høring - forslag til endringer i lotteriregelverket".**

Vårt selskap Gaming Solutions AS har i lang tid arbeidet i den regulerte delen av markedet for pengespill internasjonalt. Vi har også i vårt datterselskap GoLocal AS, sammen med Norges Musikkorps Forbund (NMF) utviklet et spillkonsept som vi mener er ideelt for bruk i Norge.

I Norge har Norsk Tipping en sterk stilling og forvalter sitt tildelte ansvar på en utmerket måte. I en internasjonal målestokk kan sannsynligvis kun det finske spillskapet konkurrere med Norsk Tipping mht kombinasjonen av overskudd (i absolutte tall og prosentvis), ansvarlighet og popularitet.

Vi har i Norge også en rekke lotterier med en årlig salgsgrense på 100 MNOK ("Stort Lotteri") og Smålotterier med en salgsgrense på 200.000 NOK. Disse lotteriene fungerer ikke etter hensikten, noe som hovedsakelig skyldes at moderne spill og teknologi ikke tillates brukt.

Vi setter som forutsetning at det er følgende tre hovedmål som skal oppnås ved endringsforslaget:

- Skaffe totalt sett mer finansiering for gode formål i Norge.
- Hegne om Norsk Tippings enerettsmodell.
- Begrense, eller i alle fall ikke øke, skadevirkningene av spill.

Vi mener at forslaget som ligger til grunn for høringsnotat bommer på disse hovedmålene:

**A. Kun humanitære organisasjoner med betydelig internasjonal virksomhet kan søke.**

Dette betyr at organisasjoner med sterke lokale lag og tilsvarende forankring ikke kan søke; dette er organisasjoner som NMF, Speiderbevegelsen, Korforbundet, Sanitetskvinnene, idrettsbevegelsen, Redingsselskapet og Luftambulansen.

En organisasjon som kan få en av de fem lisensene har naturlig nok ikke lokale lag og frivillige rundt i landet. Dette betyr fravær av egeninnsats og at potensielle spillere har et noe distansert forhold til organisasjonen. Dette fører til at slike lotterier i stor grad må basere sitt salg på til dels aggressiv tilnærming på telefon og nett, og at de må drive betydelig markedsføring. De må også spisse produktene med tilhørende større fare for avhengighetsskapende elementer for å bidra til attraktivitet. Det synes opplagt at kannibaliseringseffekten på Norsk Tippings spill kan bli betydelig. I praksis vil dette bety at Norsk Tippings omsetning på spill med stor overskuddsgrad vil gå ned og erstattes av humanitære organisasjoners spill med betydelig lavere overskuddsgrad; altså er det sannsynlig at den totale potten til gode formål vil gå ned.





## B. Rammene

De foreslåtte rammene på 300 mill i årlig omsetning og minst 50 % av GGR (GGR – Gross Gaming Revenue, totalt salg minus premier) til gode formål tror vi ikke vil fungere for de foreslåtte lisensberettigede organisasjoner. Slike rammer forutsetter at det er sterke lokale organisasjoner som forestår en stor del av markedsføring og noe salg på dugnadsbasis, og til et publikum som har et positivt forhold til organisasjonen og hva den gjør i lokalsamfunnet. For å eksemplifisere dette:

- Vi er overbevist om at et spill for NMF vil klare en utbetaling på 50 % av GGR allerede fra en omsetning på 25 MNOK.
- Etter 8 års drift og omsetning på 10 ganger de foreslåtte rammene, klarte ikke Postkode-lotteriet dette i Sverige i 2013 (48 %).

Konsekvensen av dette blir da at Departementet enten må redusere kravet (midlertidig eller permanent) eller gi høyere salgsrammer. Kannibalisering på og konkurranse med Norsk Tippings spill vil øke og den totale andelen til formålene vil ytterligere reduseres.

Vi kan ikke se at dette bidrar til å nå de antatte hovedmål – tvert i mot: Den totale finansiering av gode formål går ned, Norsk Tippings enerettsmodell utfordres ytterligere og mer aggressiv markedsføring har definitivt ikke den ønskede effekt for å begrense skadevirkninger av spill.

## C. Tildeling av lisenser

Lotteritilsynet har høy kompetanse og lang erfaring i å vurdere spill og spillkonsepter. Det er derfor underlig at man overlater forvaltningen av regelverket til Lotteritilsynet, for så å avgjøre lisenser ved loddtrekning om det er flere enn 5 søkere som oppfyller kravene i paragraf 7. Vi antar at dette er fordi Departementet vil være trygge på ikke å bli involvert i en vurdering og ev bli mistenkt for påvirkning av Lotteritilsynets valg. I så fall er dette en bekreftelse på at et Lotteritilsyn underlagt Departementet, som igjen kontrollerer Norsk Tipping, ikke er en ideell organisering.

Vi er også forundret over at spillkonseptet isolert sett ikke tillegges vekt. For oss synes det selvsagt at det burde være kombinasjonen spill og godt formål som er det avgjørende når lisenser skal besluttes.

## Veien videre

Vi foreslår at det benyttes mer tid på å studere erfaringer fra våre naboland:

- I Sverige hadde Postkodelotteriet en overskuddsgrad på 38 % av GGR i 2009 og 48 % i 2013. Grunnen til denne forholdsvis lave andelen er i hovedsak kostbar markedsføring.
- I Sverige hadde Bingo-Lotto tidligere en overskuddsgrad på 38 % av totale salgsinntekter (!) på sammenlignbare volumer som Postkodelotteriet har i dag. Bingo-Lotto var et innovativt spill hvor mesteparten av salget ble foretatt av det gode formålet på dugnad.
- Bingo-Lotto kannibaliserte ikke i nevneverdig grad på Svenska Spel – i motsetning til Postkodelotteriet.



- Den store taperen på det nye lisensregimet i Danmark synes å være grasrot-organisasjoner. Grunnen til dette antas i hovedsak å være at markedsføring/sponsing dreies mot organisasjoner som gir høyest mulig markedsføringseffekt. Vi har informasjon om at grasrot organisasjoner har fått redusert sine direkte og indirekte inntekter fra spill med hele 70 %.

### Konklusjon

Det bakenforliggende målet med de foreslåtte endringene synes å være å gi Norsk Tipping konkurranse – altså at enerettsmodellen utfordres og ikke balanseres. Dette mener vi er en uheldig utvikling.

Overføring av all forvaltning av lisenser til Lotteritilsynet mener vi er positivt og i større grad enn i dag vil dette åpne for kvalitative vurderinger av både spill/spillkonsepter og gode formål.

Økt konkurranse i spillmarkedet vil bidra til at en mindre andel enn i dag kanaliseres til grasrot-organisasjoner. Dette bør kompenseres ved å innføre et regelverk hvor disse i utgangspunktet får bedre vilkår.

Den opplagte løsningen synes vi er å beholde rammene for Stort Lotteri og Smålotterier, men tillate moderne løsninger for å øke inntekter samtidig som driftskostnader og risiko reduseres.

Med vennlig hilsen



---

Hans Vigmostad, Daglig Leder