

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Deres referanse
16/807
Vår referanse
TPU
Saksbehandler
Jon Birger Ellingsen

Deres dato
03.06.2016
Vår dato
05.09.2016
Direkte telefon
95874537

Høring | Utkast til lov om tilrettelegging for utbygging av høyhastighetsnett for elektronisk kommunikasjon, sak 16/807

Viken Fiber AS viser til høringsbrev av 3. juni 2016, hvor det inviteres til å komme med innspill til utkast til lov om tilrettelegging for utbygging av høyhastighetsnett for elektronisk kommunikasjon, med høringsfrist 5. september 2016.

EUs «Bredbåndsdirektivet» og Digital Agenda for Norge

Viken Fiber støtter fullt ut EU-kommisjonens ønske om å stimulere til økt utbygging av høyhastighetsnett. Samtidig er det vår oppfatning at regulering som kommer fra kommisjonen ofte baserer seg på en «one size fits all» tilnærming, og at den i større grad bør tilpasses markedet i Norge for ikke å undergrave den overordnede målsetningen med den digitale agenda for Norge og ekomplanen.

Kommisjonen synes ofte å forutsette at det i alle europeiske land fortrinnsvis er «incumbent» som er den største drivkraften bak utbygging av høyhastighetsnett, og ikke «greenfield» aktører med fokus på mer kundedrevne investeringer i ekominfrastruktur som i Norge. Som Samferdselsdepartement påpeker, har Norge en relativt høy dekning når det gjelder høyhastighetsnett i forhold til de 28 EU-land, og det har en klar sammenheng med den markedsbasert bredbåndspolitikken i Norge.

Vi er veldig positive til at ekomplanen beholder dette fokus på markedsstyrt bredbåndsutbygging, og mener at å innføre EUs bredbåndsdirektiv uten å ta hensyn til den norske modellen vil føre til redusert forutsigbarhet og økt risiko for investeringer som allerede har langt perspektiv. Dette gjenspeiles også i vår input til Oslo Economics' rapport fra sommeren 2015. Vi har følgende innspill til de fire pliktene foreslått innført i lovutkastet:

1. «Innføre en plikt for nettilbydere som disponerer infrastruktur som er egnet til fremføring av høyhastighetsnett til å gi tilbydere av offentlig elektronisk kommunikasjonsnett som vil bygge høyhastighetsnett, tilgang til infrastrukturen. Plikten gjelder på visse vilkår.»

Viken Fiber mener at å innføre dette forslaget fra bredbåndsdirektivet uten videre, vil bremse investeringer i høyhastighetsnett. Å bygge ut høyhastighetsnett er en langsiktig investering. Det å gjøre infrastruktur som er under utbygging tilgjengelig eller plandokumenter for fremtidige prosjekter for konkurrerende virksomheter, gjør at risikoen i investeringen øker.

Samtidig er det fullt mulig at det offentlige har infrastruktur og fremføringsveier som med fordel kan gjenbrukes, og på denne bakgrunn mener vi at dette forslag bør harmoniseres med neste punkt og begrenses til infrastruktur som er helt eller delvis finansiert av offentlige midler. For ordens skyld ønsker vi å presisere at dette skal bare gjelde når det er sikkerhetsmessig forsvarlig å gjøre slik infrastruktur tilgjengelig.

Generelt mener vi at saksbehandlingstid for offentlige etater må være kortere enn det som er foreslått i høringsnotatet. Vi viser for eksempel til kapittel 14 i høringsnotatet, der det fremmes forslag om endring av ledningsforskriftens §4 «Søknad om tillatelse». Det foreslås som ny formulering at «Vegmyndigheten skal avgjøre søknad om tillatelse knyttet til utbygging av høyhastighetsnett for elektronisk kommunikasjon innen fire måneder fra mottak av fullstendig søknad.»

Lang saksbehandlingstid hemmer naturlig nok utbyggingstakt, det vil stå i veien for fremdrift i utbygging av høyhastighetsnett, og kan i verste fall bety at enkelte utbyggingsprosjekter nedprioriteres. Behovet for kortere saksbehandlingstid har også blitt meldt inn til Statens Vegvesen i forbindelse med høringen om "Veileder for graving i kommunale veier".

Å få til en smidig søknadsprosess er svært viktig hvis man skal dekke markedets behov.

Videre anbefaler vi at Samferdselsdepartementet gjør en risikoanalyse i forhold til konsekvenser for redundans i nettinfrastruktur som følge av de foreslåtte pliktene, og ser det i sammenheng med hovedtiltakene som foreslås i Lysne-utvalgets rapport "Digital sårbarhet – sikkert samfunn".

2. «Innføre en plikt for nettilbydere som er ansvarlig for utførelse av bygge- og anleggsarbeider som helt eller delvis er finansiert av offentlige midler, til å imøtekomme rimelige anmodninger fra tilbyder av elektronisk kommunikasjonsnett om samordning av bygge- eller anleggsarbeider for utbygging av høyhastighetsnett for elektronisk kommunikasjon. Plikten gjelder på visse vilkår.»

Vi mener det er helt rett at dette begrenses til helt eller delvis offentlig finansierte anleggsarbeider, og at det også skal gjelde for punkt 1, som tidligere nevnt.

3. «Innføre visse krav til etablering av infrastruktur i bygninger og tilgang til infrastruktur i bygninger.»

Dette mener vi er et bra og fremtidsrettet forslag. Vi mener at lovutkastet kan forbedres med en klar definisjon av type infrastruktur som skal brukes, og at dette skal være mest mulig tidløst. Vi vil oppfordre til at det trekkes rør som er egnet for fremføring av alle typer signalkabler for telekommunikasjon i bygninger som skal klargjøres for høyhastighetsnett.

Vi mener at to av de foreslåtte unntakene til §13 ikke bør opprettholdes, med følgende begrunnelser:

- Når det gjelder bygninger der det innendørs vil foreligge eller at det er planlagt etablering av tilbud om trådløst høyhastighetsnett, mener vi at dette er et kortsiktig perspektiv. Et mobilnett tilbyr kundene delt kapasitet, og mobilkunder må dermed leve med at hastigheten varierer avhengig av hvor mange er på nettet. Langt på vei gjelder dette også der det planlegges trådløse soner, tekniske krav og forbrukers forventninger til disse vil endre seg vesentlig i tiden som kommer. Det er derfor viktig å ha mye tilgjengelig samlet kapasitet for å kunne gi nok båndbredde til hver kunde, og følgelig er det fremtidsrettet at alle nye bygninger, og bygninger som gjennomgår omfattende renovering er utstyrt for å få høyhastighetsnett via kabel.
- Vedrørende bygninger i områder hvor det ikke foreligger eller kan forventes å foreligge tilbud om høyhastighetsnett, mener vi at man kan aldri si aldri. Viken Fiber har allerede bygget ut fiber i områder hvor det tidligere ikke var tenkt å være aktuelt med høyhastighetsbredbånd, og vi mener at dette unntak ikke henger sammen med regjeringens mål for utbyggingen av høykapasitets bredbåndsnett.

4. Innføre regler om informasjonstilgang, sentral informasjonstjeneste og tvisteløsning.

Vi ser at intensjonen med en slik informasjonstjeneste er god, men føler oss nødt til å påpeke at å utforme og vedlikeholde en slik tjeneste er en krevende og kontinuerlig oppgave, både for de som er ansvarlig for drift av tjenesten og for de som skal avhende informasjon. Innrapporteringsrutinen må være ganske omfattende hvis en slik portal skal ha noe verdi, noe som fort kan bli veldig byråkratisk.

Det er videre mange fallgruver med en slik tjeneste. Dersom en portal ikke holdes relevant vil den ikke bli benyttet. Tidslinjen for utbyggingsprosjekter kan dessuten gjøre det vanskelig å holde en slik portal oppdatert. Når et selskap har vedtatt å bygge ut et område, så bygges det ofte umiddelbart, og risiko for oppbremsing av utbyggingstakten er reell om en informasjonstjeneste medfører forsinkelser. Til slutt er det dessverre alltid fare for misbruk med publisering av slik informasjon.

Vår oppfatning er at markedet har en god evne til å finne løsninger selv, men hvis en slik tjeneste skal etableres vil vi oppfordre til at det bygges stein for stein, og at det i første omgang er offentlige organer som leder an som gode eksempler med strukturert deling av informasjon. Hvis omfanget blir noe større enn det vil vi videre anbefale at Samferdselsdepartement vurderer også å inkludere reguleringsplaner for ny utbygging av industriområder og boligfelt i tjenesten, for eksempel informasjon om åpne grøfter og grøfter som er planlagt åpnet. Skal et slikt informasjonspunkt utredes ytterligere er det nødvendigvis også viktig å se til allerede eksisterende løsninger t.d. Kgrav.

Avslutningsvis viser vi til vårt høringsvar til Nkoms «Høring om data til offentlige dekningskart.» Informasjonstjenesten som er beskrevet i høringsnotat har mye til felles med dekningskartet som Samferdselsdepartement og Nkom ønsker å utarbeide. Vi er positive til utvikling av slike tjenester, men mener at det er svært viktig at det ikke går på bekostning av et velfungerende bredbåndsmarked og en smidig utbyggingsprosess.

Vennlig hilsen

(Sign)
Viken Fiber AS

Jon Birger Ellingsen
Direktør Kommunikasjon og Forretningsutvikling