



FISKERIDIREKTORATET
Kyst- og havbruksavdelingen

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep.

0030 OSLO

Saksbehandler: Frank Jacobsen
Telefon: 46815975
Seksjon: Kyst- og havbruksavdelingen
Vår referanse: 10/7313
Deres referanse:
Vår dato: 24.08.2010
Deres dato:

Att:

HØRINGSSVAR - UTKAST TIL LOV OM ENDRINGER I LOV OM MILJØVERN PÅ SVALBARD 15.06.2001 NR. 79 SVALBARDMILJØLOVEN

Vi viser til Deres brev av 10.5.2010 vedrørende ovennevnte.

Lov- og forskriftsforslagene vil få konsekvenser for virksomheter som forvaltes av Fiskeridirektoratet. Dette gjelder forslaget om å innføre et forbud i svalbardmiljøloven mot bruk og transport av tungolje i territorialfarvannene rundt Svalbard, samt forslaget om at man må ha tillatelse etter svalbardmiljøloven for kultiveringstiltak på akvatiske arter.

Når det gjelder forbudet mot bruk og transport av tungolje, vises det i høringsbrevet til at noen av rekefartøiene (5-6 av 25 i 2005) som opererer på Svalbard benytter drivstoff kvalitet MSD, som er en tyngre kvalitet enn DMA (lett marin diesel). Det hevdes at rent teknisk er det ingen problemer for fiskebåtene å gå over fra MSD til DMA, men dette øker drivstoffkostnadene. Miljøverndepartementet viser videre til at det allerede i dag gjelder strenge drivstoffkrav i flere av de områdene der det drives rekefiske. Hvalfangstbåter, oppsynsskip og forskningsskip benytter kvalitet DMA. Det opplyses også i høringsbrevet om at i farvannene rundt Bjørnøya foregår det omlasting fra russiske fiskebåter. Et forbud mot tungolje vil kunne ramme disse båtene, slik at omlasting i nærheten av Bjørnøya ikke lenger vil være mulig.

I forhold til rekefartøiene opplyser Fiskeridirektoratet at denne flåten har gjennomgått en reduksjon i forhold til de tallene som er lagt til grunn i høringsnotatet. Over flere år har den gjenværende rekefartøiflåten hatt en forholdsvis dårlig driftsøkonomi. Hvilke konkrete økonomiske virkninger et forbud mot tungolje kan få er ikke utredet i høringsbrevet. Fiskeridirektoratet har ikke oversikt over hvilke type drivstoff de enkelte fartøiene benytter og mangler dermed grunnlag for å utrede spørsmålet ytterligere. Fiskebåtrederens Forbund er oppført som en av høringsinstansene. Det ville være naturlig at forbundet konsulteres dersom de ikke allerede har belyst konsekvensene i sitt høringsvar.

Når det gjelder omlastingen ved Bjørnøya så ønsker Fiskeridirektoratet å rette oppmerksomheten mot at dette er en aktivitet som har pågått i mange år. Omfanget varierer noe gjennom året og mellom år. Omlastingen utgjør en vesentlig del av driftsmønsteret for en rekke russiske rederier som opererer i Barentshavet. Vær, strøm og bølgef forholdene ute på det åpne Barentshavet er så utfordrende at flåten svært ofte er avhengig av de gode forholdene som finnes i territorialfarvannet rundt Bjørnøya. Omlasting har også skjedd i territorialfarvannet


rundt Svalbard. Konkret betyr et forbud at den delen av flåten, herunder transportfartøyene, som ennå benytter tungolje ikke vil ha noe alternativt omlastingssted til havs. Fiskeridirektoratet har ikke noen oversikt over hvilke typer drivstoff de aktuelle fartøyene benytter og mangler dermed grunnlag for å utrede spørsmålet nærmere. Det opplyses videre at spørsmål knyttet til omlasting i disse farvannene, spesielt kontrollrelaterte, er regulert i de årlige fiskeriavtalene som inngås mellom Norge og Russland.

Med hensyn til forslaget om at man må ha tillatelse etter svalbardmiljøloven for kultiveringstiltak på akvatiske arter, viser departementet til at laks og pukkellaks er anadrome arter som finnes på Svalbard, og oppdrett eller utsetting av disse artene rammes ikke av gjeldende lovverk. Det samme gjelder annen akvakultur basert på arter som naturlig opptrer i Svalbards farvann. Departementet mener forbudet mot kultiveringstiltak for røye også bør omfatte andre akvatiske organismer.

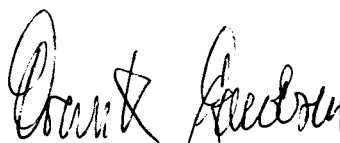
Fiskeridirektoratet viser til at akvakulturloven gjelder i Norges økonomiske sone, og således ikke på Svalbard. På det nåværende tidspunkt anser en det som lite aktuelt med kommersiell akvakulturvirksomhet på Svalbard. Imidlertid innebærer forslaget at dersom dette skulle bli aktuelt i fremtiden, må tillatelser klareres i medhold av svalbardmiljøloven. Departementet legger føre-var prinsippet til grunn. Dette legger ekstra begrensninger på eventuell fremtidig akvakulturvirksomhet på Svalbard i forhold til fastlandet.

Vi har ingen merknader til øvrige lovendringsforslag.

Med hilsen



Jens Christian Holm
direktør



Frank Jacobsen
fung. seksjonssjef

Kopi til:

Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektøren

Region Troms

Ressursavdelingen

Boks 8118 Dep

Postboks 185 Sentrum

Postboks 185 Sentrum

Postboks 185 Sentrum

0032 OSLO

5804 BERGEN

5804 BERGEN

5804 BERGEN