



Miljøverndepartementet  
Pb 8013 Dep  
0030 OSLO

Kontaktperson: Marie Helene Korsvoll

Deres referanse: Vår referanse:  
2010/513-4-K20

Saksbehandler  
Vigdis Hole

Dato:  
22.06.2010

## **Høringsuttalelse - utkast til lov om endringer i lov om miljøvern på Svalbard 15. juni 2001 nr. 79 (svalbardmiljøloven)**

Lokalstyret behandlet i møte 15. juni 2010, sak 46/10, utkast til lov om endringer i lov om miljøvern på Svalbard 15. juni nr. 79 og forslag til endringsforskrifter. Lokalstyret vedtok enstemmig å avgi følgende høringsuttalelse:

Det vises til høringsnotat datert 10.05.2010. Longyearbyen lokalstyre (heretter nevnt LL) har merknader både til noen foreslåtte endringer i lov om miljøvern på Svalbard (heretter nevnt sml), og til hvordan innspill fra LL i forbindelse med revisjonsarbeidet (jfr brev fra LL datert 11.09.2008) er fulgt opp i de foreslåtte endringene. LLs merknader knyttes opp til de aktuelle bestemmelsene.

§ 3. LL har ingen merknader til de foreslåtte endringene i bokstav a og f. LL savner en tydeligere definisjon av virksomhet (bokstav n) som klargjør begrepet "virksomhet" knyttet til bestemmelsene i kapittel VI og VII, jfr innspill til revisjonsarbeidet fra LL. I sml § 53, 1. ledd, fremgår det at virksomhet også omfatter tiltak av ulik art. Denne ordlyden bør etter LLs mening tas med i definisjonen i § 3 n), slik at den samme forståelsen av begrepet gjøres gjeldende for kap. VII. Det vises også til en parallell i plan- og bygningslovens § 1-6 der begrepet tiltak er definert til også å omfatte virksomhet.

§ 16, 2. ledd. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 23, 2. ledd. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 26, 2. ledd. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 27. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 30 a. LL er positiv til at det kommer bestemmelse om at aktører som driver virksomhet i felt plikter å ha kunnskap om sikring mot og iverksette nødvendige tiltak mot isbjørnangrep. LL mener at bestemmelsen også bør gjelde virksomhet innefor planområder, da faren for isbjørnangrep også er tilstede i natur- og friluftsområder i planområdene.

§ 32. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 39. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 42. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 44. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 45. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 50. LL er positiv til at det stilles krav om planprogram også ved utarbeidelse og revisjon av delplaner. Dette er helt i samsvar med LLs innspill til revisjonsarbeidet.

#### Kap. VI og VII

Departementet skriver i høringsnotatet at det i flere tilfeller er et behov for en klarere veiledning ved tolking av lovteksten på arealplanleggingsområdet fremfor en endring av selve lovteksten. Departementet tar sikte på å revidere gjeldende *Veileder om arealplanlegging og konsekvensutredning i planområdene på Svalbard* samtidig med at svalbardmiljøloven endres. LL kan ikke se at alle innspillene våre er kommentert i den forbindelse, det er foreløpig ikke laget utkast til endring av veilederen, og vi er derfor usikker på hvordan våre innspill vil bli behandlet i en revidert veileder. Vi vil derfor i det påfølgende gjenta noen av de innspillene vi har kommet med til bestemmelser i kap. VI og VII som vi ikke kan se er vurdert eller tatt til følge.

§ 53. LL er fornøyd med at innspill vedrørende tredje ledd er tatt til følge ved at leddet er foreslått opphevet.

§ 57. LL har ingen merknader til de foreslåtte endingene.

§ 58. LL har ingen merknader til den presiseringen som foreslås i tredje ledd bokstav c. LL er også fornøyd med at det heller ikke i forslag til endring av sml åpnes for å gi dispensasjon fra arealplan/planformål.

LL har tidligere spilt inn at LL bør gis myndighet til avgjørelse etter hele § 58 med unntak av 3. ledd bokstav c. LL er gitt myndighet til å treffe vedtak om å godkjenne arealplan, og bør gis ubegrenset myndighet til å treffe enkeltvedtak i saker innenfor planområdet, herunder avgjøre saker som er i strid med utfyllende bestemmelser til planen. LL er ikke tilfreds med at dette innspillet ikke er fulgt opp ved å åpne for å kunne delegerer myndighet til andre enn Sysselmannen.

I dag praktiseres § 58 slik at søknader som det er naturlig å behandle med hjemmel i byggesaksforskrift for Longyearbyen, ikke sendes over til Sysselmannen for behandling. Dette er etter vår oppfatning en løsning som kommer tiltakshavere til gode ved at saksbehandlingstiden holdes nede. Samtidig er det en ordning som ikke er helt i samsvar med sml, og som enkelte ganger har skapt usikkerhet om behandlingsmåter av enkeltsaker. LL ber departementet se på forholdet mellom sml og bfl, og vurdere en tydeliggjøring av LLs myndighetsutøvelse i enkeltsaker som bl.a. kan komme tiltakshavere til gode.

§ 59. LL er fornøyd med at innspill vedrørende konsekvenser for samfunn er tatt inn i loven. LL er positiv til de foreslåtte endringene i første ledd bokstavene a og b.

LL ber departementet på nytt vurdere om LL kan gis myndighet til å fastsette konsekvensutredning innenfor planområdet, jfr. kommunenes myndighet til å fastsette konsekvensutredning på fastlandet gitt med hjemmel i forskrift til plan- og bygningsloven. Dersom departementet finner å kunne gi LL slik myndighet, må § 60 endres tilsvarende.

§ 63. LL viser til innspill til arbeidet med revisjon av sml, og ønsker å fastholde at det er uheldig dersom denne bestemmelsen skal foreslås slik at Sysselmannen skal ha myndighet til å endre eller trekke tilbake en tillatelse etter sml eller vilkårene for tillatelsen, uavhengig av hvem som har gitt tillatelsen. Dersom Sysselmannen kan trekke tilbake en tillatelse gitt av LL, vil det svekke LLs mulighet for myndighetsutøvelse innenfor eget planområde.

§ 63a. LL har ingen merknader til den foreslåtte, nye bestemmelsen.

§ 68. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 70. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 71. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen i tredje ledd.

§ 77. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 78. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 80. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen i bokstav a.

§ 81. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen i første ledd bokstav b.

§ 82. LL kan ikke se hensikten med den foreslåtte endringen i fjerde ledd, da dette er et område som krever lokalkunnskap. LL ser det som mest hensiktsmessig at det fortsatt er Sysselmannen som kan fastsette forskrifter om motorferdsel til sjøs.

§ 82a. LL er meget bekymret for konsekvensene av å stille krav til drivstoff for skip som anløper Svalbards territorialfarvann. For næringslivet i Longyearbyen gir båtturister om sommeren, herunder også fra oversjøisk cruisetrafikk, et viktig kundegrunnlag for virksomheten. Den oversjøiske cruisetrafikken gir et viktig bidrag til Longyearbyen havn, og er dermed et viktig grunnlag for Longyearbyen lokalstyre til å kunne betjene byens befolkning og næringslivet med gode havnetjenester. Det er bekymring knyttet til hvilken betydning et forbud mot tungolje vil få for Svalbard som cruisedestinasjon og for inntektsgrunnlaget for Longyearbyens næringsliv. Næringslivet i Longyearbyen uttrykker bekymring for at Svalbard ikke blir attraktivt nok med bare Longyearbyen som destinasjon.

§ 83. LL kan ikke se hensikten med den foreslåtte endringen i fjerde ledd, da dette er et område som krever lokalkunnskap. LL ser det som mest hensiktsmessig at det fortsatt er Sysselmannen som kan fastsette forskrifter for luftfartøy og om forbud mot bruk av luftfartøy til turistformål.

§ 92. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 94. LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen.

§ 96a. LL har ingen merknader til den foreslåtte, nye bestemmelsen.

§ 98. LL har ingen merknader til de foreslåtte endringene i første ledd og andre ledd bokstav c.

Merknader til endringer i forskriftene.

LL har ingen merknader til den foreslåtte endringen om å oppheve § 15 i forskrift om ferdse med motorkjøretøy i terrenget og om bruk av luftfartøy til turistformål på Svalbard 24. juni 2002 nr 723.

LL registrerer at det ikke er foreslått andre endringer i denne forskriften nå. LL har forstått det slik at denne forskriften vil revideres senere, og at LL vil få mulighet til å komme med innspill og avgi høringsuttalelse i den prosessen.

LL har ingen merknader til de foreslåtte endringene i forskrift om miljøgifter, avfall og gebyrer for avløp og avfall på Svalbard 24. juni 2002 nr 724. De foreslåtte endringene åpner bl.a. for at LL kan gis myndighet til å pålegge den som har handlet i strid med forskriften opprydding eller fjerne avfall på vedkommendes bekostning. Det åpnes også for at LL kan gis myndighet til å treffe vedtak i samsvar med forskriften.

LL har ingen merknader til de foreslåtte endringene i forskrift om høsting på Svalbard 24. juni nr 712, forskrift om satser for gebyr for jakt-, fangst- og fiskekort med mer på Svalbard 1. desember 2006 nr 1578, eller i forskrift om miljøgebyr for tilreisende til Svalbard 22. desember 2006 nr 1532.

LL hadde innspill til endring av forskrift om konsekvensutredninger og avgrensning av planområdene på Svalbard 28. juni 2002 nr 724.

Innspillet gikk på følgende forhold:

§ 1. Spørsmål om avgrensning av Longyearbyen planområde i sjø.

§ 2. Virkninger for samfunn i planområder.

§ 3. Vurdere å delegere myndighet til LL å avgjøre om et tiltak faller inn under første ledd bokstav b som skal konsekvensutredes.

Ingen av disse forholdene er fulgt opp, og LL ber departementet gjøre en ny vurdering av dette innspillet.

LL har revidert byggesaksforskrift for Longyearbyen (bfL) i tråd med endringene i plan- og bygningsloven med forskrifter. Revidert bfL trer i kraft fra 1. juli 2010. LL vil starte en grundigere gjennomgang av bfL med henblikk på tilpasning til forskriftene knyttet til pbl snarlig. Tiltak innenfor Longyearbyen planområde skal behandles både etter sml og bfL, og det er direkte sammenheng mellom bestemmelsene i sml og hvordan saker behandles etter bfL. LL ber derfor departementet vurdere lovbestemmelser og delegasjonsreglement slik at systemet blir best mulig med hensyn til myndighetsutøvelse og brukervennlighet og gir minst mulig rom for misforståelser og konflikter.

Med hilsen



Vigdis Hole  
plan- og utviklingssjef

Kopi til interne mottakere:

Kjell Mork  
Ivar Undheim

Kopi til eksterne mottakere:

Sysselmannen på Svalbard Postboks 633 9171 Longyearbyen