



**DET KONGELIGE
ARBEIDSDEPARTEMENT**

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
12/713

Vår ref.
12/1322

Dato
16.05.2012

Høringssvar - leie av produksjonsinnretning - endring i petroleumsforskriften

Det vises til brev fra Olje- og energidepartementet av 27. mars 2012 m/vedlegg.

Arbeidsdepartementet har forelagt høringsnotatet for Petroleumstilsynet som hadde følgende merknader:

"I høringsnotatet vises det til punkt 4.7.5 i Meld. St. 28 (2010-11) *En næring for framtida - om petroleumsvirksomheten* hvor eierskap av innretninger i forhold til beskatning drøftes. Eierforhold, og herunder kontraktsforhold, er også viktige rammebetingelser for å drive forsvarlig virksomhet i forhold til sikkerhetslovgivningen, og er av stor betydning i forhold til hvordan man regulerer og følger opp virksomheten. De foreslåtte endringene i petroleumsforskriften synes likevel ikke å ha direkte konsekvenser for sikkerhetsreguleringen.

I sikkerhetsregelverket skiller vi mellom innretninger som er registrert i nasjonalt skipsregister og andre typer (permanent plasserte/faste) innretninger, og dette har betydning for hvordan sikkerhetsmyndighetene følger opp virksomheten denne innretningen driver.

Det vil videre være slik at ansvaret for forsvarlig virksomhet ligger hos operatør uansett om innretningen er innleid eller eiet. HMS-regelverket vil derfor alltid være gjeldende uansett eierforhold og Rammeforskriftens § 7 slår fast at:

«Operatøren og andre som deltar i virksomheten er ansvarlig etter denne forskriften. Den ansvarlige skal sikre at krav som er gitt i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, blir etterlevd.»

Operatøren skal påse at alle som utfører arbeid for seg, enten personlig, ved ansatte, ved entreprenører eller underentreprenører, etterlever krav som er gitt i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.»

I høringsnotatet redegjøres det for sentrale begreper i den nye bestemmelsen, og det foretas en avgrensning mot flyttbare innretninger. Det gjøres også avklaringer med hensyn til hva begrepet produksjonsinnretning skal innebære, og hvordan grenseflaten mot flyttbare innretninger skal være.

«Med "produksjonsinnretning" sikter departementet her til innretninger som mer permanent befinner seg på feltet som en del av utvinningsopplegget. Bestemmelsen vil ikke gjelde for innretninger som leies inn for leteboring. Etter petroleumsløven § 1-6g) omfatter "produksjon" av petroleum også boring av utvinningsbrønner. Departementet legger imidlertid til grunn at flyttbare innretninger som leies inn for en kortere periode for å bore produksjonsbrønner ikke skal omfattes av begrepet "produksjonsinnretning". Dersom den flyttbare innretningen leies inn av rettighetshavergruppen for å ligge på feltet å bore produksjonsbrønner over lengre tid, vil den imidlertid omfattes av begrepet slik det brukes her.»

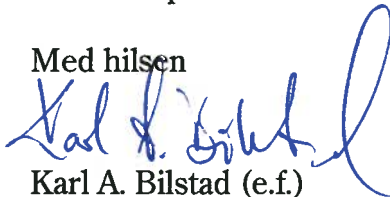
I og med at det i mange tilfeller vil være tradisjonelle flyttbare innretninger som blir leiet inn i mer langsiktige oppdrag for å drive produksjonsboring, vil en ved å bruke begrepet «over lengre tid» kunne komme i en vanskelig skjønsmessig situasjon når en «i tvilstilfeller skal kunne bestemme om en innretning skal anses som en produksjonsinnretning».

Et annet forhold er at de skjønsmessige forhold knyttet til hvordan man vurderer «over lengre» tid også kan føre til at en flyttbar innretning som etter sikkerhetsmyndighetens vurdering driver forsvarlig vil måtte avslutte sin aktivitet som følge av å bli omdefinert til produksjonsinnretning. Alternativet kan da være at den blir erstattet med en flyttbar innretning som ikke har den samme sikkerhetsmessig standard.


Som sagt innledningsvis synes ikke den foreslåtte endringen å ha direkte konsekvenser for sikkerhetsreguleringen, og begrepene sikkerhetsregelverket bruker er uavhengig av om man etter petroleumsforskriften skulle anse en innretning for å være produksjonsinnretning eller ikke. Likevel vil det være nyttig å etablere en rutine for at HMS-myndighetene blir informert i de tilfeller anvendelse av forskriftskravet medfører endring i status for en innretning som ligger på feltet «over lengre tid» og som følge av dette blir å anse som produksjonsinnretning."

Arbeidsdepartementet har ikke merknader til saken utover dette.

Med hilsen



Karl A. Bilstad (e.f.)
ekspedisjonssjef



Ola Torvald Foss
seniorrådgiver