

Til: Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Fra: Petter Kongshaug, UNINETT
Forfatter:
Kopi:
Dato: 27.05.2014

Gjelder: Høringsuttalelse fra UNINETT AS om Sektorselskaper, virkemidler og effektiv måloppnåelse

Bakgrunn

UNINETT er et aksjeselskap under Kunnskapsdepartementet etablert i 1993 med formål å utvikle og drive et nasjonalt forskningsnett for forskning og høyere utdanning i Norge. Tre av de viktigste argumentene for etableringen var som følger:

- Hurtig internasjonal teknologisk utvikling krevde adgang til raske beslutninger og iverksetting av tiltak.
- Behov for å gå inn på eiersiden i internasjonale samarbeidsorganer.
- Behov for medarbeidere med høy teknologisk kompetanse krevde en forutsigbar organisering og konkurransedyktig lønnsnivå i et stramt arbeidsmarked.

Alle forutsetninger gjelder fremdeles, og praktiseres på en for UNINETT hensiktsmessig måte.

Styring og rapportering

UNINETT styres av sin eier på gjennom følgende tiltak:

- Fastsettelse av selskapets vedtekter
- Regelmessige kontaktmøter
- Årlige tildelingsbrev
- Generalforsamling med utvelgelse av styremedlemmer

UNINETTs rapportering tilbake til eier skjer gjennom:

- Rapport kombinert med formelt årsoppgjør til årlig generalforsamling
- Særskilte rapporter i henhold til krav framsatt i tildelingsbrev
- Søknader om ekstra finansiering til spesielle tiltak

Potensiale for forbedringer

For UNINETT synes styringsprosessen beskrevet over å være hensiktsmessig. I tråd med forslagene i høringsnotatet støtter vi likevel følgende forslag til justeringer:

- Sammensetning av styre med medlemmer fra ulike profesjoner
- Regelmessige eksterne evalueringer av selskapet
- Enda mer presis styring og rapportering på mål

Behov for klargjøring av premisser

En underliggende forutsetning for at styrings- og rapporteringsprosesser skal fungere optimalt er en nøye avklart ansvarsfordeling mellom eier og selskap. I UNINETTs situasjon innebærer dette:

- En mer eksakt beskrivelse av hvilke oppgaver som inngår i selskapets offentlige rolle, og hvilke som kan ligge utenfor dvs. i «markedet».
- En tydelig beskrivelse av hvilke oppgaver selskapet skal ha «monopol» på.
- En enda klarere finansieringsmodell hvor det kommer tydelig fram hva som skal ha sentral myndighetsfinansiering, hva som skal betales av institusjonene tilhørende samme

eierdepartement, og hva som kan hentes inn fra «markedet», dvs. fra institusjoner ikke tilhørende Kunnskapsdepartementet.

En slik klargjøring vil bidra til å tydeliggjøre selskapets skatte- og avgiftsmessige status.