



Fylkesmannen i Vestfold

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Vår saksbehandler / telefon:
Mona Olsrød
33372364

Deres referanse:

Vår referanse:
2014/6225
Arkivnr: 523.3

Vår dato:
07.11.2014

Høringssvar - endring av forskrift om regulering av svine- og fjørfeproduksjonen

Vi viser til høring datert 22.09.2014, mottatt 20.10.2014 om endring av forskrift om regulering av svine- og fjørfeproduksjonen.

En dobling av konsesjonsfritt omfang i disse produksjonene vil med stor sannsynlighet føre til færre og større enheter og i mindre grad bidra til spredning av produksjonen på flere enheter som beskrevet i formålsparagrafen i Lov om regulering av svine- og fjørfeproduksjon. Utover dette har vi ingen kommentarer til forslaget om å øke konsesjonsgrensen for produksjon av slaktekylling til 280000 slaktede og omsatt dyr pr. år og øke grensen for produksjon av kalkun til 60000 slaktede og omsatt dyr pr. år.

Vi har merknader til noen andre endringer i forskriften.

Punkt 4 i forskriften § 1 i bør formuleres klarere. Hva som menes med 105 innsatte avlspurker *på ethvert tidspunkt* trenger en tydelig forklaring i forskriftens tilhørende rundskriv. For svinebesetninger med kombinert produksjon, mener vi at et nytt pkt 6 kan være klargjørende med følgende formulering: *En kombinasjon av antall slaktede slaktegriser og innsatte purker som totalt utgjør maksimalt 2100 konsesjonsenheter til enhver tid i kalenderåret.*

I § 3 er betegnelsen endret fra høne til verpehøne. Tilsvarende må gjøres i § 4. Når man ønsker å oppheve § 6 og bare gi konsesjon på antall enheter og ikke fordelt på dyreslag, bør en og vurdere å oppheve § 9. Etter vår oppfatning blir paragrafen uten funksjon.

Vi har ingen kommentarer til satsene i standardisert erstatning, men er usikre på hvordan siste setning i § 8 kan følges opp i praksis. Forslaget er å beregne en forholdsmessig erstatning hos produsenter som kun kort periode i året har for mange innsatte purker. Hvordan dette kan og skal følges opp henger etter vår vurdering nøye sammen med forståelsen av § 1, og hvordan forholdet mellom innsatte purker og slaktegris tillates variert gjennom året. Vi antar at det i de aller fleste tilfeller vil kunne vises at det har vært for mange dyr i kun en kort periode. Det vil derfor bli en svært liten erstatning å kreve tilbake. Om det har vært flere slike overproduksjonsperioder i løpet av et år, vil være tidkrevende å påvise.

Vi benytter også anledningene til å komme med kommentarer til punkter i forskriften som ikke er foreslått endret.

Forskriftens § 2 omhandler produksjon over 2 år og foreslås beholdt slik den er i dag. Vi ønsker en tydelig beskrivelse i rundskriv eller veileder av hvordan dette skal beregnes ved en eventuell overføring av produksjon.

Følgende eksempel illustrerer hva vi mener. I § 2 står det at det alltid er de to siste år som vurderes i sammenheng. Det er anledning til å overstige konsesjonsgrensen eller innvilget konsesjon med inntil 15 % *ett* år, mot tilsvarende reduksjon i produksjonen det *påfølgende* året. De to siste år ses i sammenheng, ved overproduksjon det første året og tilsvarende reduksjon andre året, anses perioden som avsluttet. I gjeldende rundskriv 2011/034 står det at dersom det er 20 % overproduksjon første året, skal det reageres umiddelbart på de første 5 %, mens resten, 15 %, må avvente produksjonen året etter for å se hvor stor produksjonen ble det året.

Dersom en alltid skal se de 2 siste år i sammenheng og det er overproduksjon to år på rad, bør opp til 15% også flyttes fra siste overproduksjonsår til neste år.

Eksempel.

	Enhet	2011	2012	2013	2014
Purker 31/12	antall	48	52	62	
Purker 31/12	KE	960	1040	1240	
+ Leveranser omsatte og slaktede dyr (inkl. kasserte)	antall=KE	1125	1063	1040	
= Sum konsesjonsenheter (KE)	KE	2085	2103	2280	
Overproduksjon	KE	0	3	180	
- Tillatt overproduksjon overført til neste år	KE	0	3	180	
+ Krav til redusert produksjon fra året før	KE		0	3	180
= Trekk for overproduksjon	KE	0	0	3	

I dette eksemplet vil produsenten, dersom en alltid ser de to siste år under ett, trekkes for 3 enheter i 2013, men kan overflytte 180 enheter til neste år. Vi har beregnet det slik, men har oppfattet at gjeldende praksis i mange fylker er at det trekkes 183 enheter for 2013, noe vi finner urimelig.

Det bør også avklares hvordan en håndterer overproduksjon ved overgangen til økt konsesjonsgrense. Et eksempel: En produsent produserer i 2014 30000 kalkuner + 15 %, totalt 34500 kalkuner. 4500 kalkuner overføres til neste år med krav om reduksjon. Hvis grensa i 2015 økes til 60000 kalkuner, kan denne produsenten da ha 55500 i 2015, eller må den redusere med 15 %, å ha kun 51.000 kalkuner.

Med hilsen
Fylkesmannen i Vestfold


Bernt Lasse Berggreen
ass. fylkesmann


Olav Sandlund
landbruksdirektør