

# Vedtakssak til politisk utvalg

Saksnummer: 11/2533  
Saksbehandler: Sveinung Kvamme

---

**Organ:**  
Formannskapet

**Møtedato:**

---

## Høring - NOU 2011:14 - Bedre integrering

### Saken avgjøres av:

Formannskapet

### Rådmannens forslag til vedtak:

Rådmannens forslag til høringsuttalelse godkjennes og oversendes departementet.

### Vedlegg:

Rådmannens forslag til høringsuttalelse NOU 2011:14 Bedre integrering

### Sammendrag og konklusjon:

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) har sendt på høring NOU 2011:14 Bedre integrering. Med utgangspunkt i erfaringer fra noen av de direkte berørte deler av kommunen fremlegger rådmannen forslag til høringsuttalelse.

Rådmannen foreslår at utkastet til høringsuttalelse godkjennes og oversendes departementet.

### Bakgrunn og saksopplysninger:

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) har sendt på høring NOU 2011:14 Bedre integrering. Inkluderingsutvalget ble oppnevnt ved kongelig resolusjon 30. april 2010, og overleverte sin utredning til BLD 14. juni 2011. Utvalget har vurdert utfordringer og muligheter i et flerkulturelt Norge. Med bakgrunn i dette foreslår utvalget tiltak i integreringspolitikken. Utvalget har analysert områder som arbeid, utdanning, deltakelse i demokrati og sivilsamfunn for øvrig.

Sammen draget av utvalgets utredning kan hentes her:

[http://www.regjeringen.no/upload/BLD/Inkluderingsutvalget/Bedre\\_integrering\\_sammendrag.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/BLD/Inkluderingsutvalget/Bedre_integrering_sammendrag.pdf)

Rådmannen har på bakgrunn av tidligere erfaringer fra det aktuelle saksområdet kommet med forslag til høringsuttalelse for Røyken kommune. Spesielt har erfaringer fra flyktnings tjenesten og oppvekst blitt tillagt særlig vekt.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Hvilke økonomiske konsekvenser de foreslåtte tiltakene i høringen får for kommunene dersom de gjennomføres er ikke kartlagt av departementet. Behovet for en kartlegging understrekes i forslaget til høringsuttalelse. Imidlertid må det antas at en iverksettelse av de foreslåtte tiltakene vil ha økonomiske konsekvenser for kommunene.

### **Estetiske/miljømessige konsekvenser:**

Ingen konsekvenser.

### **Rådmannens vurdering:**

Røyken kommune stiller seg positiv til flere av de forslagene som fremkommer av utredningen. Imidlertid krever flere at tiltakene ytterligere konsekvensutredning før de kan gjennomføres. Det er særlig viktig at de økonomiske følgene for kommunene kartlegges. Eventuelle økte utgifter for kommunene må dekkes ved økte overføringer fra staten.

Rådmannen foreslår at utkastet til høringsuttalelse godkjennes og oversendes departementet.

## **Formannskapet behandlet saken den 20.09.2011, møtesak nr. 56/11**

### **Behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Rådmannens forslag til høringsuttalelse godkjennes og oversendes departementet.



## **Røyken kommune**

Katrineåsveien 20

3440 Røyken

Telefon: 31296000

### **► Det kongelige barne-, likestillings- og inkluderingsdepartement**

Postboks 8036 Dep

0030 Oslo

Telefon: 22 24 90 90

---

## **Høringsuttalelse NOU 2011:14 Bedre integrering**

Det vises til høringsbrev fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) av 1. juli 2011 med tilhørende høringsnotat utarbeidet av Inkluderingsutvalget. Utvalget har vurdert utfordringer og muligheter i et flerkulturelt Norge. Med bakgrunn i dette foreslår utvalget tiltak i integreringspolitikken. Utvalget har analysert områder som arbeid, utdanning, deltakelse i demokrati og sivilsamfunn for øvrig. Her følger kommentarer fra Røyken kommune.

### ***Merknader til kapittel 7.***

#### **Tiltaksområde 1.**

Tiltakene framkommer som langsiktige. Røyken kommune anser det for nødvendig at en lovendring finner sted slik at kommunene har mulighet å organisere nyankomne minoritetsspråklige barn og unge blant annet i sentraliserte mottaksklasser inntil nivået er tilstrekkelig til å mestre tilpasset opplæring i ordinær klasse. Årsaken er blant annet tilgangen på tilstrekkelig kompetanse hos undervisningspersonalet. Mindre skoler er i dag ikke i stand til å opprette god norskopplæring for mange språkgrupper.

Opplæringsloven bør åpne for mer fleksibilitet med hensyn til organisering, for eksempel nivådeling over kortere perioder eller i fag for å drive intensivopplæring. På tilsvarende måte som det statlige "Ny giv-prosjektet" legger opp til. Hensikten er bedre mulighet til å få læringstrykk og oppnåelse av læringsmål med bruk av mer praktiske tilnæringsmåter i

---

opplæringen. Dette innebærer også at skolene har større mulighet for å utnytte spesialistkompetansen hos pedagogisk personale.

#### **Tiltaksområde 2.**

Røyken kommune slutter seg til tiltakene under forutsetning av statlig fullfinansiering.

#### **Tiltaksområde 3. og 4.**

Røyken kommune slutter seg til tiltakene.

### ***Merknader til kapittel 8***

#### **Tiltak introduksjonsprogram.**

Røyken kommune deler utvalgets oppfatning av at det her foreligger et stort uutnyttet potensial. Resultatene er ikke tilfredsstillende, spesielt i et kommunalt perspektiv. På kort og lang sikt er det kommunene som må bære det alt vesentligste av de økonomiske konsekvensene av den svake resultatoppnåelsen.

Videre bør kunnskapsutvikling i større grad involverer fagfeltet direkte. Eksterne evaluering og forslag til tiltak fra et overordnet akademisk perspektiv er mindre anvendbart og matnyttig.

Kommunen anser økt resultatfokus som nødvendig. Nøktern vurdering av hva som er realistiske mål og konkrete planer for hvordan disse skal nås, er en forutsetning for å lykkes. Brukerne må i større grad selv bli med på å sette målene og forplikte seg til å gjøre den innsatsen som skal til for å nå målene.

Røyken kommune anser det ikke for hensiktsmessig at grunnskoleopplæring i tradisjonell forstand skal være en del av programmet for alle som mangler tilsvarende kompetanse. I denne sammenheng bør deltakers alder være av avgjørende betydning. For mange vil det være uhenktsmessig å gå inn på grunnskoleløp før de kan komme i inntektsgivende arbeid. Deltakelse i arbeidslivet er for mange den beste læringsarenaen, også når det gjelder grunnleggende kunnskaper. Egen inntekt og egen privatøkonomi vil ofte bidra til selvutvikling som et langt skoleløp ikke kan tilføre.

Kommunen anser det som usikkert om en det vil være hensiktsmessig å rettighetsfeste en forlengelse av programmet. De som har behov for, og kan nyttiggjøre seg av videre tiltak, får som regel en forlengelse etter behov. Erfaringen viser at det ofte kan være like hensiktsmessig at disse personene får et annet tilbud enn å fortsette med noe som ikke har fungert i 2 år. I denne sammenheng er det viktig å innføre klare resultatindikatorer.

Det er viktig at det blir iverksatt et oppfølgingstilbud fra NAV etter at programmet er avsluttet. NAV må derfor involveres tidlig i programmet, og gjerne allerede ved oppstart og planlegging.

### **Tiltak norskopplæring.**

Det er her viktig at også læringsvansker og analfabetisme kan utløse ekstra tilskudd til kommunene i tillegg til helseproblematikk og funksjonshemninger.

Integreringstilskuddsordningen bør utformes slik at den gir kommunene større tilskudd for flyktninger som skal delta i introduksjonsprogrammet. Enten ved å lage egne satser for personer i målgruppen, eller å etablere et eget tilskudd til introduksjonsprogram.

### **Ny sjanse.**

Ordningen bør i større grad sees i sammenheng med en utvidelse av personkretsen for introduksjonsprogrammet eller integreres i kvalifiseringsprogramsordningen. Kommunen vurderer det ikke som hensiktsmessig å operere med for mange ulike ordninger, når innhold, målsettinger og målgrupper i stor grad er sammenfallende.

## ***Merknader til kapittel 10***

### **Stemmeplikt**

Stemmeretten etter Grunnloven § 50 må tolkes dit hen at den gir borgerne både rett til å stemme og en rett til ikke å stemme. En annen løsning ville vært i strid med generelle demokratiske prinsipper.

De som velger ikke å stemme sender i likhet med de som stemmer et viktig signal til styresmaktene. I noen tilfeller skyldes manglende deltagelse lav kunnskap, mens i andre tilfeller kan det være resultatet av et opplyst valg. Selv om denne gruppens budskap kan fremstå som utydelig er det like viktig å respektere. Det blir da opp til samfunnet ellers å undersøke hvorfor noen velger ikke å stemme.

Kommunen anser det i alle tilfeller som lite praktisk gjennomførbart å innføre stemmeplikt. Dette som følge av at en slik ordning ville krevd et stort offentlig apparat, og blitt uforholdsmessig kostnadskrevende. Blant annet som følger av at en reell stemmeplikt måtte medført sanksjonering av de som brøt plikten. Sistnevnte ville også vært meget problematisk av prinsipielle grunner.

Slik som utvalgets mindretall påpeker bør det undersøkes hvilke virkemidler som kan bidra til økt frivillig valgdeltagelse. Utvalget mindretall kommer her med gode forslag til tiltak som kan benyttes. Blant annet nevnes økt skoloring, informasjon, aktiv partidemokrati og det å skape økt tillit blant folk til det politiske systemet og politisk arbeid.

Røyken kommune tar som følge av de overnevnte argumenter sterk avstand fra flertallets forslag om å utrede muligheten for å innføre stemmeplikt.

## ***Merknader til kapittel 12***

---

Sentralisering av innvandrergupper blir hovedsakelig sett på som et problem for de byene som opplever økt tilstrømming av personer med innvandrerbakgrunn. Dette flyttemønsteret er også en utfordring for kommunen i distriktet. Distriktskommunene fungerer ofte som en mellomstasjon og arena for den første integreringen og kvalifiseringen. Ofte er det slik at distriktskommunen tar de største belastningene økonomisk og ressursmessig de første årene, før flyktningen, og tilskuddene, flytter til en mer sentral kommune. På denne måten blir kommunen både tappet for inntekter og verdifull arbeidskraft.

Det som generelt kan sies er at IMDI i større grad må ta lokale forhold i betraktning når de velger ut flyktninger til bosetting i de ulike kommunene. Det må vurderes om det er realistisk at den enkelte flyktning/familie vil finne egnede boliger, arbeidsplasser og sosiale miljøer i kommunen.

Som hovedregel må enhver få lov til å bo i den kommunen han ønsker å bo i. Ingen kommune er tjent med å ha innbyggere som opplever å være tvunget til å bo der, mot sin vilje. Det anbefales derfor ikke tiltak som reduserer den enkelt flyktnings mulighet til å flytte til en annen kommune.

Det bør imidlertid vurderes om insentivordninger av ulike slag kan brukes i større grad. Dette kan være ordninger av økonomisk art som stimulerer til å forbli i bosettingskommunen en viss periode.

### ***Sammendrag og konklusjon***

Røyken kommune stiller seg positiv til flere av de forslagene som fremkommer av utredningen. Imidlertid krever flere at tiltakene ytterligere konsekvensutredning før de kan gjennomføres. Det er særlig viktig at de økonomiske følgene for kommunene kartlegges. Eventuelle økte utgifter for kommunene må dekkes ved økte overføringer fra staten.

Med hilsen



---

Ordfører, Rune Kjølstad