

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 OSLO

Vår ref: Fs2111/jsa
Deres ref: 21/3641
Oslo, 19.08.2021

Hørings svar – Forslag til endringer i gebyrstrukturen i Brønnøysundregistrene

Regnskap Norge viser til Nærings- og fiskeridepartementets høring 19.5.2021 med forslag til endringer i gebyrstrukturen i Brønnøysundregistrene, gjennom endringer i gebyrforskriften, konkursloven og enhetsregisterloven. Endringene har som formål å redusere dagens overprising av enkelte gebyrer samt å etablere en hensiktsmessig kostnadsfordeling mellom eksisterende registre i tråd med prinsippene i Finansdepartementets rundskriv R-2015-112 *Bestemmelser om statlig gebyr- og avgiftsfinansiering*.

Saken er behandlet i Regnskap Norges fagutvalg den 23. juni 2021.

Prinsipper for ny gebyrstruktur

I høringsnotatet har departementet foreslått en vesentlig omlegging av gebyrstrukturen. Departementet opplyser at dagens gebyrinntekter i hovedsak kommer fra Løsøreregisteret og Foretaksregisteret. Den største delen av dagens overprising er knyttet til gebyrene i Løsøreregisteret. Departementet foreslår at størrelsen på gebyrene for gebyrbelagte registre settes slik at de dekker kostnadene til drift av det enkelte registeret, og at det ikke kreves inn mer i gebyr enn det driften av registeret koster. Det foreslås innført gebyr for førstegangsregistrering i Enhetsregisteret og registrering av konkursåpning i Konkursregisteret. Kostnadene for Regnskapsregisteret foreslås dekket gjennom gebyrene i Foretaksregisteret. Gebyrene i Løsøreregisteret foreslås redusert. For Foretaksregisteret foreslås en videreføring av dagens satser. Gjeldsordningsregisteret foreslås finansiert gjennom et påslag på gebyrene i Løsøreregisteret. Enkelte øvrige registre foreslås finansiert som statsoppdrag og unntas dermed fra gebyrstrukturen.

Som et prinsipielt utgangspunkt er vi enige i et prinsipp om at størrelsen på gebyrene for gebyrbelagte registre settes slik at de dekker driftskostnadene til drift av det enkelte registeret, og at det ikke kreves inn mer i gebyr enn det driften av registeret koster. Vi mener likevel det bør gjøres visse unntak:

For det første støtter vi ikke innføring av et generelt gebyr ved førstegangsregistrering i Enhetsregisteret. Registrering i Enhetsregisteret omfatter en stor og uensartet gruppe, enten det gjelder virksomheter som skal registreres både i Enhetsregisteret og i diverse tilknyttede registre, enkeltpersonforetak som skal starte opp virksomhet hvor registrering kun i Enhetsregisteret er tilstrekkelig, norskregistrert utenlandsk foretak, små og store eierseksjonssameier, sameier, bridgeklubber, syforeninger, mv. Det må anses som et samfunnsmessig gode at det legges til rette for at man kan registreres med organisasjonsnummer og identifikasjon i Enhetsregisteret der man skulle ønske eller ha behov for dette og uavhengig av om dette er lovpålagt. Den reelle tilgjengeligheten henger imidlertid sammen med prisingen av tjenesten. Vi formoder at en del av de som i dag velger registrering i Enhetsregisteret blant annet gjør dette fordi tjenesten er gratis og man slipper å betale selv et lite gebyr.

Vi har ikke prinsipielle motforestillinger mot at virksomhetene heretter ilegges gebyr ved registreringen i Enhetsregisteret. Vi mener imidlertid at lag og foreninger som ikke driver virksomhet bør omfattes av det aktuelle fritaket som i høringsnotatet kun er foreslått å gjelde for ungdoms- og studentbedriftene. Etter vår vurdering må det være greit at noen enheter/subjekter finansierer andre for å forenkle og for å opprettholde den reelle bredden i tilgjengeligheten som man har i nåværende gebyrstruktur.

Vi støtter heller ikke innføring av gebyr ved registrering av konkursåpning i Konkursregisteret og konkursboet i Enhetsregisteret. Konsekvensene ved innføring av slikt gebyr har departementet selv beskrevet i høringsnotatet, blant annet at midlene i konkursboet reduseres, og beløpet som gjenstår for fordringshaverne reduseres tilsvarende. Vi ser ikke av høringsnotatet noen godt begrunnede eller vektige argumenter for hvorfor det skal innføres gebyr her. Det er et faktum at bare en liten andel av de konkursrammede foretakene vil ha midler til å dekke et slikt gebyr. Reelle hensyn tilsier derfor at man i gebyrstrukturen foretar avvik fra en «millimeterrettferdighet» også her, og heller aksepterer at dette innebærer en marginal overprising av øvrige tjenester.

Med vennlig hilsen,
Regnskap Norge

Christian Engeskaug
Konst. adm. dir.
Sign.

Jørgen Strøm-Andresen
Advokat
Sign.