

Helse- og omsorgsdepartementet

Høringsvar - forslag til endringer i tobakkskadeloven

Vi viser til høringsbrev av 11. oktober 2017 – ulovlig handel med tobakk – Forslag til endringer i tobakkskadeloven.

Tolldirektoratet har følgende merknader, avgrenset til kapittel 12 om forslag til endringer i tobakkskadeloven.

Til § x1 Bevillingsplikt:

Første ledd viser til «import og eksport», mens siste ledd omtaler «innførsel og utførsel». Etter Tolldirektoratets oppfatning er import og innførsel (hhv. eksport og utførsel) det samme. Vi foreslår at begrepsbruken harmoniseres gjennom hele tobakkskadeloven, slik at man gjennomgående bruker enten import eller innførsel (hhv. eksport eller utførsel). Til orientering opplyser vi at tolletaten i sitt regelbruk bruker begrepene innførsel og utførsel, se eksempelvis tolloven § 1-2.

Til § x1 Bevillingsplikt, § x2 Krav til bevillingssøknaden og § x3 Saksbehandlingsregler:

Følgende passus er foreslått i siste ledd til nevnte bestemmelser: «i forskrift gi nærmere bestemmelser», «gi forskrifter», «i forskrift fastsette bestemmelser» og «i forskrift også gi utfyllende bestemmelser». Vi foreslår at begrepsbruken harmoniseres gjennom hele tobakkskadeloven, slik at man gjennomgående bruker samme passus. Dette skaper bedre leservennlighet.

Til § x5 Tilsyn med bevilling:

Annet ledd sier at «Bevillingsmyndigheten kan...», og tredje ledd sier at «Tilsynsmyndigheten kan...». Helsedirektoratet er både bevillingsmyndighet (jf. § x3 første ledd), og tilsynsmyndighet (jf. § x5 første ledd). Når § x5 både snakker om bevillingsmyndighet og tilsynsmyndighet, men begge er samme myndighet (Helsedirektoratet) blir bestemmelsen vanskelig å lese, og bestemmelsen kan misforstås. Vi reiser spørsmålet om bestemmelsen blir lettere å forstå og mer leservennlig, hvis «Bevillingsmyndigheten» og «Tilsynsmyndigheten» byttes ut med «Helsedirektoratet». Alternativt at «Bevillingsmyndigheten» i annet ledd byttes ut med «Tilsynsmyndigheten» ettersom det er tilsynsmyndigheten man snakker om i denne bestemmelsen.

Til § x8 Melde- og opplysningsplikt:

Bestemmelsen snakker om «skatte- og avgiftsmyndighetene», mens utkastet til § 40a tredje ledd snakker om «tollmyndighetene» og «avgiftsmyndighetene».

Skatteforvaltningsloven kapittel 2 omhandler «skattemyndigheter» (Skattedirektoratet mv.), mens tolloven omhandler «tollmyndighetene» (Tolldirektoratet mv.).

Når § x8 omhandler «skatte- og avgiftsmyndighetene» blir det følgelig uklart om «tollmyndighetene» er inkludert.

Vi foreslår derfor at begrepsbruken harmoniseres, og at det gjennomgående i lovteksten brukes «skattemyndighetene» der man mener de instansene som er omhandlet i skatteforvaltningsloven kapittel 2 (Skattedirektoratet mv.) og at man bruker «tollmyndighetene» (se tolloven § 1-5) der man mener Tolldirektoratet mv.

Til § x17 Retting og tvangsmulkt:

Bestemmelsen bruker begrepene «tvangsmulkt» og «mulkten» om hverandre.

Vi mener at bestemmelsen blir mer leservennlig dersom begrepet «tvangsmulkt» brukes gjennom hele bestemmelsen. Vi foreslår derfor at «mulkten» i annet og tredje ledd byttes ut med «tvangsmulkt(en)».

Til § 40 a Utlevering av opplysninger:

I tredje ledd brukes begrepene «tollmyndighetene» og «avgiftsmyndighetene».

Vi viser til ovennevnte kommentarer til § x8. Vi foreslår at «avgiftsmyndighetene» byttes ut med «skattemyndighetene».

Med hilsen

Aud Børset Dellrud
underdirektør

Anne Merethe Moe Dahlen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Mottaker(e):

Helse- og omsorgsdepartementet

Kopimottaker(e):

Finansdepartementet