



Naturvernforbundet i Nordre Follo

Naturvernforbundet i Nordre Follo
v/Bjørn Gunnar Ganger
Solbråtanveien 44 J
1410 Kolbotn
+47 995 89 937
bjorngunnar.ganger@gmail.com

Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013
0030 Oslo

Sak 24/2524 Revisjon av markaloven – høringsuttalelse

1. Bakgrunn

Naturvernforbundet i Nordre Follo (NiNF) viser til brev fra Klima- og miljødepartementet av 28. juni 2024, ref. KMD 24/2524 – Høring forslag til endringer i markaloven - og avgir høringsuttalelse i saken.

2. Forslag

2.1 - §1 Formål

-

Marka er en stadig viktigere arena for rekreasjon og fysisk aktivitet for befolkningen i Oslo-området. Oslo og omliggende kommuner er Norges mest folkerike område. De er i stadig vekst og vil ha et stort, fremtidig utbyggingsbehov. Skal intensjonene i markaloven videreføres, er det nødvendig med grundige, demokratiske planprosesser der også klima- og miljøhensyn ivaretas. Spesielt viktig er dette etter opprettelsen av Østmarka nasjonalpark. Etter NiNFs mening bør klima- og miljøhensyn styrkes i en ny, tidsriktig formålsparagraf – ikke svekkes slik høringsforslaget legger opp til.

Forslag:

Formålet med loven er å fremme og tilrettelegge for friluftsliv, naturopplevelse og idrett. Loven skal sikre Markas grenser, bevare et variert landskap med et rikt biologisk mangfold og natur- og

kulturmiljø med kulturminner. Klima- og miljøhensyn skal særlig vektlegges når det er behov for å bruke områder i marka til andre formål.

2.1 - §4 Arealformål

2.2 - §5 Forbud mot bygge- og anleggstiltak

NiNF mener at unntakene fra forbudet om bygge- og anleggstiltak er for omfattende og bidrar til å svekke formålet bak markaloven. Vi er svært kritiske til at det gis åpning for terrasser på opptil 50 kvm forbundet med en bygning. På et hyttetun med hovedhus, vedbod, anneks og utedo vil det da kunne oppføres opptil 200 kvm terrasse med leegger på eiendommen.

NiNF er også kritiske til at rivning kan foretas uten dispensasjon. Skal en bygning rives, må det settes vilkår om at rivningen skal gjennomføres på en måte som ikke påvirker naturmangfoldet og dyrelivet negativt. Det må også settes vilkår om at bygningsmassen kildesorteres og at fraksjonene leveres til godkjent miljøstasjon for gjenvinning. NiNF er klar over at større rivningstiltak er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven og at slike tiltak skal vurderes iht. naturmangfoldsloven. For å unngå misforståelser og for å bevare et strengt regime i Marka, må alle rivningstiltak gjøres søknadspliktige.

Forslag:

Pkt c, andre ledd strykes

Pkt i, andre ledd, første setning, skal lyde:

Terrasse som har en høyde på inntil 1 m over eksisterende terreng på inntil 50 kvm pr eiendom. Slike terrasser kan ha ...

2.3 - §6 Unntak fra tiltak i kommunale planer eller statlige planer i Marka

NiNF er ikke enig i at det åpnes for spredt utbygging i eksisterende bebyggelse i Sørkedalen og Maridalen. Områdene har etablerte og velfungerende lokalsamfunn, og vi kan ikke se at det er behov for å bygge ut områdene ytterligere. En utbygging i områdene er kun i grunneiers interesse, økonomisk motivert og vil legge ytterligere press på flytting av markagrensen. Tiltaket vil også åpne for at andre kommuner kan utvide bosettinger og således fragmentere Marka ytterligere.

Forslag:

Pkt e strykes.

2.4 - § 10 Motorferdsel

NiNF opplever et stadig økende press på naturen i Marka ved at det søkes om bruk av motoriserte kjøretøy for transport av materialer til klopplegging og andre konstruksjoner som har til hensikt å øke tilgjengeligheten på stier, ikke minst for terrengsykling. Preparering av skiløyper om vinteren, tilrettelegging og vedlikehold av løyper i snøfrie perioder er også økende, ikke minst etter krav fra de som bruker disse.

Innføring av motorferdselsloven i Marka vil gi et mer oversiktlig og enhetlig regelverk og sikre en konsistent forvaltning både på kommunalt og nasjonalt nivå. Endringen vil gi en strengere regulering for bruk av motoriserte kjøretøy for tilrettelegging av friluftsliv i Marka og gjør at hensynet til naturmangfoldet kan tillegges større vekt ved vurdering av den enkelte søknad.

NiNF mener at nåværende § 10 oppheves og at Motorferdselsloven gjøres gjeldende i Marka.
§ 10 skal lyde:

Bestemmelsene fastsatt i eller i medhold av motorferdselsloven gjelder i Marka. Departementet kan i forskrift fastsette regler om motorferdsel på veg og utmark i Marka.

2.5 - § 14 Tiltak kommunen kan gi tillatelse til

Naturvernforbundet har gjennom flere klagesaker rettet mot større skogsbilveier registrert at Statsforvalteren i Oslo, Akershus, Østfold og Buskerud (SF) betrakter behandling etter landbruksforskriften som tilstrekkelig. SF har også ved flere anledninger fremmet statlig innsigelse mot kommunale arealplanbestemmelser som fastsetter når reguleringsspørsmålet (pbl. §12-1, 3. ledd) skal vurderes.

NiNF viser til brev fra Kommunal- og distriktsdepartementet av 19. desember 2023, ref. KDP 23/230-2 angående tolkning av plan- og bygningslovens §§ 12-1 og 11-9 nr.1 – reguleringsplikt for landbruksveier. Der uttaler departementet bl.a. at Plan- og bygningsloven (PBL) ikke inneholder unntak fra reguleringsplikten etter pbl. § 12-1 andre og tredje ledd ved bygging av landbruksveier som er omfattet av landbruksveiforskriften.

NiNF mener at alle bygge og anleggstiltak i landbruket i Marka skal skje etter plan- og bygningsloven. Det er ikke nok at søknadsbehandlingen begrenses til å kontrollere at tiltaket har landbruksformål og inngår i et område med arealformål landbruk- natur- og friluftsmål (LNF-område). Spesielt gjelder dette anlegg av skogsbilveier og hogst. En reguleringsplanbehandling vil sikre en grundig behandling undergitt demokratisk politisk kontroll, noe som ikke vil være tilfelle dersom forenklet saksbehandling finner sted.

Forslag:

I ny § 14 strykes siste avsnitt.

2.6 - § 15 Dispensasjon

NiNF mener at det er Statsforvalteren som skal gi dispensasjon fra bestemmelsene i markaloven. Skal kommunene beholde dispensasjonsretten, får vi en fragmentert saksbehandling der lokale hensyn vil kunne gå foran hensynet til markalovens formål.

Forslag:

Statsforvalteren kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelsene i § 4, første ledd, § 5 første ledd og § 10 første ledd samt i plan fastsatt med hjemmel i § 7 annet ledd. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

NiNF er enig i departementets forslag, 2. avsnitt som består urørt.

2.7 - § 16 Uttalelser og klagerett

Det er positivt at organisasjoner som har friluftsliv, idrett, naturvern eller kulturvern fortsatt skal ha uttalerett i saker som omfattes av markaloven. Skal en slik rett ha reell påvirkning i saksbehandlingen, må eventuelle klager gi oppsettende virkning.

NiNF er enig i departementets forslag til ny § 16 med følgende tillegg:

Forslag:

Klage på vedtak gir oppsettende virkning.

Mvh

Bjørn Gunnar Ganger

Leder Naturvernforbundet i Nordre Follo