

# Dette er en kommentar til Klima- og miljødepartementet Høring-forslag og Høringsnotat Forslag til endringer i markaloven

Denne kommentaren gjelder motorferdsel på etablert vei i Marka, og setter søkelys på forskjellen mellom navnet Marka, og ordet «marka» som er synonymt med ordet «utmarka». To like, men forskjellige ord som når en leser Marka loven kan være vanskelig å forstå forskjellen på.

## **Det settes fokus på at:**

- Marka loven beskriver kun motorferdsel i utmark og vassdrag.
- Marka loven beskriver ikke motorferdsel på etablert vei.
- Marka loven har ingen henvisning til veiloven av 21-23 juni 1963, som gjelder motorferdsel på etablert vei.
- Ot.prp. nr. 23 (2008-2009) Om lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner avsnitt 19. er ikke tilstrekkelig ivaretatt av oslo kommune og Løvenskiold.
- Vedtaket av Oslo kommune 22. juni 2005 (sak 266) om forbud mot motorferdsel på etablert vei er ikke hjemlet i Marka loven.
- Funksjonsfordelingen fra Klima- og miljødepartementet til Løvenskiold bør termineres

## **Motivasjonen for dette brevet er:**

- Et ønske om at Tannlegestudentene og andre grunneiere får kjøretillatelse og anvist parkering på og ved etablert vei, for et år av gangen, under ansvar og for alle ukedager.

Viser til Klima og miljødepartementets Høring – forslag til endring i markaloven.

## **Departementet foreslår to alternative løsninger for motorferdsel i Marka**

Viser også til høringsnotat fra klima- og miljødepartementet av 28.juni2024.  
avsnitt 7.3 Forholdet mellom markaloven og motorferdselloven og teksten:

**Det er i dag noe uklart i hvilken grad motorferdsellovens regler gjelder i Marka ved siden av marka lovens bestemmelser om motorferdsel.**

## Tannlegestudentenes hytte.



Gjennom Odontologforeningen er tannlegestudentene grunneiere, og eier Tannlegehytta. Hytta er en laftet tømmerstue innviet **16.02.1930** og som siden er drevet som en stafett overlevert fra nyutdannede tannlege kull til nye tannlege studenter gjennom nå snart 100 år. Hytta var opprinnelig på 70 kvm. Den ble 1947 utvidet til 101,5 kv mot øst. Hytta har et velfungerende kjøkken, en spisestue, en peisestue, stor badstue med dusj og garderobe og to sovesaler på loftet.

Jeg er en 60 år gammel tannlege, med kjærlighet til Tannlegestudentenes hytta på Blankvannsbråten. Jeg representerer Odontologforeningen og hyttestyret..

I 13 år har tannlegestudenter opplevd at vedlikehold og drift av hytta begrenses av Oslo kommunes og Løvenskiold sin svært restriktive holdning til motorferdsel på etablerte veier i Marka.

Det er to veier opp mot Tannlegehytta, en fra Maridalen til Blankvannsbråten og veiretten fra Sørkedalen opp til Myrås. Fra begge posisjoner må en gå et stykke til hytta. Det siste stykke fram til hytta er ikke tema i dette brevet.

## Marka lovens §10 beskriver kun motorferdsel i utmark og vassdrag.

Marka lovens viktigste oppgave er å verne om utmarka i Marka, og det er det ingen tvil om at loven gjør det. Problemet vi som grunneiere opplever er at Marka loven mangler en klar definisjon på hvordan veinettet skal brukes av grunneierne, inklusiv hytteeierne. Vi opplever at Oslo kommune og Løvenskiold blander kortene. Reglene for motorferdsel i utmark og vassdrag legges til grunn for å begrense motor ferdsel på etablert vei.

Vi er ikke enig med høringsforslaget og høringsnotatet om at det er uklart i hvilken grad motorferdselloven gjelder i Marka ved siden av Marka lovens bestemmelser om motorferdsel. Begge lovene beskriver kun motorferdsel i utmark og vassdrag og er svært like. Det er ingen grunn til å endre på reglene for motorferdsel i utmark,

Det står ingen ting hverken i Marka loven eller i motorferdselloven om motorferdsel på etablert vei. Motorferdsel på etablert vei reguleres i **veiloven av 21-23-06.1963**, noe som vi mener bør vært presiseres i ny revidert Marka loven.

## **Marka med stor M og liten m**

Uklarheten mellom Marka lovens motorferdsel og veiloven av 21-23.6.1964 tror vi ligger i at Marka loven ikke skiller tilstrekkelig mellom Marka med stor «M» og begreper utmark. Hele det geografiske området som Marka loven gjelder for, oppfattes lett som en eneste stor utmark. Dette til tross for at Marka (med stor M) i tillegg til utmark også huser Innmark, hager, industri, jordbruk, forsvaret, fastboende og hytter mm. For ikke å glemme et rikt veinett i Marka.

Begrepet Marka (med stor M) og marka (som i utmarka) er svært like, og følgelig er det viktig at nye endringer i Marka loven tar høyde for at misforståelser ikke oppstår. Vi mener at det er her uklarheten i hvilken grad veiloven 21-23-61963 gjelder i Marka ved siden av Marka lovens bestemmelse om motorferdsel i utmark og vassdrag oppstår. Vi tror det hadde vært lurt om en i lovendringen la vekt på å unngå misforståelser mellom begrepene Marka (med stor M) og utmarka.

En grunneier som Tannlegestudentenes, har behov for å bruke sin veirett på veinettet i Marka, for å drifte, etterse og vedlikeholde eiendommen i Marka. Der Marka loven er klar på motorferdsel i utmarka og vassdrag, er Marka loven uklar om bruken av veinettet i Marka. Vi opplever at denne uklarheten har gjort at Oslo kommune og Løvenskiold praktiserer Marka lovens paragraf 10 om motorferdsel i utmark og vassdrag også på veinettet i Marka.

## **Vedtak av Oslo kommune 22. juni 2005 (sak 266) om forbud mot motorferdsel på etablert vei er ikke hjemlet i Marka loven.**

Vi viser til friluftsetaten i Oslo sitt skriv: **«Mål og retningslinjer for forvaltning og drift av Oslo kommunes skoger vedtatt av Oslo kommune 22. juni 2005 (sak 266).»**

Retningslinjene er ifølge Oslo Kommunes første konsulent Thore Bergh, grunnlaget for Oslo kommunes meget restriktive holdning til motorferdsel på etablert vei i Marka. Vi viser spesielt til følgende to vedtak:

- 5.9.1: (s54) «Flest mulig veier bør disponeres for skiløping i vinter halv året»
- 5.10.1 (s60) «Motorisert ferdsel på skogsbilveiene er forbudt».

Dette er to vedtak som vi mener bryter med:

- vegloven av 21-23 juni 1963.
- Ot.prp. nr. 23 (2008-2009) Om lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner (marka loven).
- og har ingen hjemmel i Marka loven, som kun beskriver motorferdsel i utmark og vassdrag.

Kilder: <https://www.yumpu.com/no/document/view/31086711/mal-og-retningslinjer-for-oslo-kommunes-skoger-pdf>  
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/otprp-nr-23-2008-2009-/id541061/>

## «Sak 266», og Oslo kommunes informasjonsskriv om motorferdsel

Oslo kommune og Løvenskiold har som følge av «sak 266» en svært streng praksis for motorferdsel på etablert vei, som er til hinder for drift og vedlikehold av tannlegestudentenes hytte. Vårt fokus er ikke kortesjer med biler til og fra, men en oppmykning slik at hyttestyret med frihet under ansvar kan kjøre opp mat, drikke sengetøy, ved etc, og kjøre ned søppel, skittentøy og div. uten at en må søke Oslo kommune om tillatelse med 5 dagers behandlingstid, og personlig oppmøte, hver gang, eller bruke av Løvenskiolds tillatte 12 turer i året.

### Det å søke om kjøretillatelse på etablert vei i Marka.

Oslo kommune har laget et informasjonsskriv om hvem som kan få kjøretillatelse. Det er tydelig at informasjonsskrivet bygger på sak 266, som ser ut til å være forsøkt hjemlet i Marka loven §10 om motorferdsel i utmark, og ikke i veiloven av 21-23.juni 1963,

Kilde: <https://www.oslo.kommune.no/natur-kultur-og-fritid/tur-og-friluftsliv/marka/sok-kjoretillatelse-i-marka/#gref>

Vi vedlegger kopi av informasjonsskrivet fra Oslo kommune, som en på kommunenes hjemmesider må åpne opp før en kan klikke videre til selve søknadskjemaet. Linjene som «ivaretar» hytteeierne har vi fremhevet.

### **Søk kjøretillatelse for Oslo kommunes skogsbilveier**

#### **Logg inn, fyll ut og send inn søknadsskjema**

##### Søknadsskjema

##### **Om tjenesten**

*All motorisert trafikk på veier i Marka er i utgangspunktet forbudt. For å kunne benytte motorkjøretøy på Oslo kommunes skogsbilveier må du ha skriftlig kjøretillatelse fra Bymiljøetaten.*

##### **Krav til søker**

*Du kan kun få kjøretillatelse på hverdager. Kjøretillatelsen kan innvilges etter søknad dersom en av følgende forutsetninger er til stede:*

- *Pensjonistforeninger, sykehjem o.l. kan få kjøretillatelse for bruk av buss til sportsstuene.*
- *Funksjonshemmede kan få kjøretillatelser til sportsstuene (enkeltturer/sesong på bestemte strekninger).*
- *Funksjonshemmede i integrerte grupper, skoleklasser m.v. får kjøretillatelse for å kunne delta i gruppens/klassens markaaaktiviteter.*
- **Det kan gis kjøretillatelse til hytteeiere til enkeltturer for transport av materialer og tungt utstyr. Ved ombygging og større arbeider kan det gis tillatelse for et bestemt tidsrom.**

*På ubruytete veier vil kjøretillatelser opphøre automatisk ved snødekke over 5 cm. Tillatelsen gjelder for enkelttur, dersom ikke annet er avtalt.*

##### **Hva koster det?**

- *Personbil: 150 kroner*
- *Bil og tilhenger: 200 kroner*
- *Buss: 350 kroner*
- *Lastebil: 350 kroner*
- *Minibuss: 250 kroner*
- *Minibuss, sesong: 300 kroner*
- *Privatbil, barmark-sesong, sosial kjøring: 300 kroner*

##### **Hva skjer videre?**

*Vi behandler søknaden i løpet av femten arbeidsdager. Skulle du mot formodning ikke ha fått svar innen da, kontakt kommunen på telefon [21 80 21 80](tel:21802180).*

*Alle veiene inn i Marka er stengt med bom. Hvis du må hente bomnøkkel hos Bymiljøetaten, får du beskjed om det sammen med kjøretillatelsen.*

*Hvis du får innvilget kjøretillatelse må du selv hente denne i [Bymiljøetatens kundesenter](#). Vi sender ikke ut kjøretillatelser i posten.*

*Kjøretillatelsen må betales ved henting. Det er kun mulig å betale med kort.*

## 5 cm snø?

Det er vanskelig å forstå setningen: «På ubrøytete veier vil kjøretillatelser opphøre automatisk ved snødekke over 5 cm». Setningen forstås slik at vintersport prioriteres på ubrøytet vei fram til plogen har kjørt. Det er en utfordring med å forstå hva som er 5 cm snø, der vinden har blåst snøen i fonder. Hvordan og hvem definerer 5 cm snø og hvordan skal dette håndheves? Denne setningen gir kun mening på vinterstengte veier, ikke veier som brøytes. Setningen kan være et «bevis» på at Oslo kommune ikke forstår at det er forskjellen på motorferdsel i utmark/vassdrag og motorferdsel på etablert vei. Dersom setningen gjelder kun motorferdsel i utmark/vassdrag i løypetraseer, så kan setningen gi mening, men gir mening på etablerte veier som brøytes.

Kjøretillatelsen gjelder kun hverdager, som er dager hytter sjelden er i bruk, og dager en ikke trenger/ har tid til å kjøre til hyttene. For hytteiere er dette et stort inngrep i veiretten,

Legg merke til at behandlingstiden er 5 dager og personlig oppmøte før stengetid (16:00?) Hva gjør man dersom man må opp å lukke et vindu, innbruddsalarmen er utløst, vannlekkasjer, eller andre ting som krever øyeblikkelig respons for å ta vare på eiendommen?

Å kreve penger for bruk av privat vei er beskrevet i veiloven 21-23-juni 1963 §51-53, hvor pengene skal tilkomme veilag og brukes på vedlikehold av veien.

## Ot. Prp. Nr 23 (2008-2009)

Som en kan lese av Oslo kommunes informasjonsskriv er det svært vanskelig for hytteeierne å komme til hyttene med bil. Vi mener at sak 266 bryter med hovedinnholdet i

**Ot.prp. nr. 23 (2008-2009) Om lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner (markaloven).** Avsnitt 19.

Vi har uthevet en viktig setning i Avsnitt 19, Her står det at det også skal tas hensyn til fastboende og hytteiere i marka. Oslo kommune og Løvenskiold sin strenge praksis for kjøretillatelser oppfyller ikke OT.prp nr 23 (2008-2009) intensjon om at hytteeierne også skal tas hensyn til. Vi mener at det er tatt for lite hensyn til hytteeiernes behov for motorferdsel på etablert vei. Vi er kjent med at Marka loven §13 inneholder en hjemmel for departementet til gjennom forskrift å vedta bestemmelser for flerbruk, men vi er ikke kjent med at Markarådet har utarbeidet en slik forskrift. Hvis en slik forskrift eksisterer, bør den også revideres

*«Markaloven bygger på flerbruksprinsippet. Dette innebærer at loven skal ta hensyn til Markas mange forskjellige grupper brukere og aktører. Flerbruksprinsippet gjør seg for det første gjeldende innbyrdes mellom forskjellige grupper innen friluftsliv og idrett. Forholdene er gjennom markaloven lagt til rette for at forskjellige grupper innen friluftsliv og idrett skal kunne benytte Marka til forskjellige aktiviteter innenfor*

rammene av lovens formål. For det andre gjør prinsippet seg gjeldende i forholdet mellom friluftsliv og idrett og bærekraftig bruk til andre formål. Med «andre formål» tenkes først og fremst på etablert næringsvirksomhet, herunder skogbruk. Når det legges vekt på at flerbruken i Marka skal foregå innenfor rammen av bærekraftig bruk, betyr dette at verdiene i Marka skal forvaltes i et langsiktig perspektiv slik at fremtidige generasjoner minst kan ha de samme muligheter for friluftsliv, naturopplevelse og idrett som nåværende generasjon har. **I tillegg skal alle former for aktivitet eller virksomhet utøves med tanke på andre brukere og grupper av brukere i Marka. Innenfor flerbruksprinsippet skal det også tas hensyn til fastboende og hytteeiere i Marka.** Markaloven inneholder også en hjemmel for departementet til gjennom forskrift å vedta bestemmelser om flerbruk i Marka. Å utarbeide forslag til slik forskrift vil falle inn under Markarådets oppdrag».

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/otprp-nr-23-2008-2009-/id541061/?ch=1>

Vi fremhever at OT.prp nr 23 (2008-2009) likestiller hytteeierne og fastboende i Marka. Det gjør ikke Oslo kommune og Løvenskiold nå de gir kjøretillatelse til hytteeierne på etablert vei.

## **Kjøretillatelse gitt av Oslo kommune til Hyttesjefen for dugnadsarbeid**

I en kjøretillatelse gitt av Oslo kommune til Hyttesjefen for dugnadsarbeid, kan en lese at det ikke bare er kjøringen som er begrenset til hverdager, men også parkeringen begrenses til hverdager. Det betyr at en ikke en gang kan parkere en fredag for å gjennomføre en dugnadshelg og returnere søndag ettermiddag med det en måtte ha å ta med ned fra hytta. Vi mener at dette er unødvendig strengt og ikke hjemlet i Marka loven samtidig som det er i strid med OT.prp nr 23 hvor intensjonen er at også hytteeierne skal tas hensyn til.

En legger merke til at Oslo kommune mener at veitrafikkloven av 18/6 1965 gjelder, men overser veiloven av 21-23 juni 1963.



Oslo kommune  
Bymiljøetaten

## Kjøretillatelse

Denne kjøretillatelsen skal ligge synlig i frontruta under opphold i Marka

Navn/Virksomhet: Vegard Bøe Honningsvåg  
Org.nr:  
Adresse:  
Telefon:  
Kjøretøytype/Regnr: Personbil  
Tidsrom: 14.03.- 16.03.23  
Formål: Dugnad foreningshytte  
Område: Hammern- Blankvann

Kjøring og parkering i Marka utenfor kjøretillatelsens gyldighet kan føre til tilleggsavgift  
Gjelder ikke for kjøring og parkering på lør, søn- og helligdager i tiden kl 10.00 – 17.00

Største tillatte hastighet i Marka er 30 km/time

### Oslo kommunes skoger

Denne kjøretillatelse skal festes synlig til frontruten og vises frem på forlangende av grunneier eller politiet. Den gjelder bare for det tidsrommet den er skrevet ut for, og må ikke overdras av andre. Tillatelsen er gitt under den uttrykkelige forutsetning skjer på bileiers/sjåførens eget ansvar og tillatelsens innehaver overtar selv det fulle ansvar for skade av enhver art som volder på veier, materiell og personer under kjøringen. Kjøringen skal skje hensynsfullt ovenfor all annen trafikk. Det fordres forsiktig kjøring, farten skal alltid være moderat, ikke overstige 30 km og avpasses etter føreforholdene. Veitrafikklov av 18 / 6 1965 og de vanlige forskrifter gjelder uavkortet.

**Fra Thore Bergh Oslo kommune har vi fått følgende redegjørelse:**

*Spørsmål om kjøretillatelse på Oslo  
kommunes skogsbilveier*

*Hei.*

*Noen søker Oslo kommune Bymiljøetaten om kjøretillatelse gjennom våre områder. Bymiljøetaten Har «Mål og retningslinjer for forvaltning og drift» som beskriver hva som kan tillates og ikke i marka.*

*Det er klare og strenge retningslinjer for å tillate kjøring i marka som ønskes så bilfri som mulig.*

*Oslo kommunes skoger er eiet av Bymiljøetaten og forvaltes derfor etter privatrettslige retningslinjer og ikke offentlige.*

*Mål og retningslinjer er vedtatt av bystyret 22. juni 2005 (sak 266)*

*Bymiljøetaten eier veiene i Oslomarka og forvalter disse etter retningslinjene som nevnt ovenfor.*

*Når det gjelder veirett er det noen hytter som har rett til kjøring til egen tomt.*

*Det naturlige veivalget for kjøring til tannlegehytta vil derimot ikke gå over/gjennom Oslo kommunes skoger,*

*men på veinettet til Løvenskiold skog fra Sørkedalen.*

*Det er ikke kjent for undertegnede at Tannlegehytta skal ha noen veirett gjennom Oslo kommunes skoger.*

*Vennlig hilsen*

*Thore Bergh*

*førstekonsulent*

*Deres ref.:*

*BYR-D144-BDRGV*

*Vår ref. (saksnr.):*

*23/65133 - 24*

*Saksbehandler:*

*Thore Bergh*

*Dato: 22.01.2024*

Det kan ikke være slik at Oslo kommunes tolkning av Marka lovens §10 er til hinder for vedlikehold og drift av eksisterende anlegg, som Tannlegehytta. Også student hyttene på blankvann er en del av den gamle kulturen i Marka, som det er verd å ta vare på. Det hadde derfor vært greit om at den reviderte Marka loven hadde en henvisning til veiloven av 21-23.06.1963. slik at det blir et klart skille mellom ferdsel i utmark/vassdrag og ferdsel på etablert vei. Og siden Oslo kommunes skoger er eiet av Bymiljøetaten og forvaltes derfor etter **privatrettslige retningslinjer** og ikke offentlige retningslinjer, bør en kanskje ha et spesielt søkelys på **§53-56 - privat vei i veiloven av 21-23-06-1963**

Det samme gjelder for Løvenskiolds veier.

Kilde: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1963-06-21-23>

## **Løvenskiolds og Tannlegestudentene er begge grunneiere**

Tannlegestudentene er på lik linje med Løvenskiold grunneiere i Marka, og har gjennom skjøte 22.april 1929 pk 2 veirett over Løvenskiolds eiendom. I skjøtet er det ikke nevnt noe om årlig avgift for å benytte seg av den tinglyste veiretten. Løvenskiold krever etter en avtale 01.01.2021 en årlig veiavgift, som vi ikke kan se er hjemlet i hverken skjøte eller Markaloven, Slik avtalen av 01.01.2021 er utformet er den heller ikke hjemlet i veiloven av 21-23-06. 1963.



## Skjøte

Undertegnede godseier Harald Løvenskiold skjøter og hjemler herved til Odontologforeningen ved Norges Tandlægehoiskole en parcel av min eiendom Blankvandsbraaten skog g.nr. 67, br.nr. 7 i Vestre aker, hvilken parcel ved skylddelingsforretning av 1 november 1922, tinglæst 8 december 1922, fik br.nr. 11 av skyld 6 øre. Parcellen er 13,88 maal og kjøpesummen kr. 2000 — to tusen kroner — som er betalt kontant.

Salget er forøvrig sked paa følgende betingelser:

- 1) Parcellen er solgt kun til sportsbruk. Den kan derfor kun bebygges med en sportsstue med fornødne ut-huse. Sportsstuen maa være i hyttestil. Skogen paa tomten skal ikke uthugges men behandles forsvarlig. Eiendommen kan ikke benyttes til fast beboelse. Dog skal det være tillat at indrede beboelse i sportsstuen eller i en særskilt bygning for folk, som er ansat til at ha opsyn med sportsstuen og eiendommen. Det skal være saadanne folk forbudt at indta logerende eller nattegjester mot godtgjørelse eller overhode gi husly for personer, som skjønnes at ville gaa paa jakt eller fiske paa sælgerens eiendom. Der maa ikke holdes jakthund paa eiendommen. Saafremt opsynsfolkene holder husdyr er det forbudt at la disse havne utenfor eiendommens grænser. Eiendommen kan forøvrig ikke benyttes til nogen bedrift som medfører stailukt eller urenslighet og ikke til restauration, danselokale eller lignende eller til nogetslags utvalg. Det paahviler eieren at dra omsorg for, at søppel og avfald samles og henbringes paa et bestemt sted paa eiendommen, hvor det virker minst skjemmende, dog maa saadant avfald ikke uten naboens samtykke bringes nabogrensen nærmere end 10 m. — Grøfter for kloak eller spildvand maa ikke anlægges saaledes at der opstaar fare for forurensning av vandlop, som tjener andre til drikkevandsforsyning.
- 2) Eiendommen kan ikke indgjerdes. Sælgeren paatar sig ingen pligt til at hindre beitning i skogen og overtar intet ansvar for mulige følger av at beitende kreaturer streifer ind paa parcellen. Kjøperen har ret til at benytte de over sælgerens eiendomme førende adkomstveie, dog ikke med andre fremkomstmidler end de hittil brukelige. Sælgeren skal være berettiget til uten erstatning at omlægge saadanne veie eller til at nedlægge nu bestaaende veie mot at anviser nye adkomstveie, som ikke væsentlig besværliggjør adkomsten. De anlagte veie langs Bjørnsjø-Skjærsvæsdraget kan kun benyttes til gaaende trafik. Veier eller stier som gaar over parcellen kan ikke stenges. Forøvrig tilkommer der ikke kjøperen nogen ret av nogensomhelst art over sælgerens tilgrænsende eller omliggende eiendomme. Kjøperen har saaledes heller ikke ret til paa sælgerens eiendomme at utøve nogen forfølgingsret til bildt reist paa den solgte parcel.
- 4) Uten samtykke av sælgeren eller efterfølgende eiere av hovedbølet kan parcellen ikke videre opdeles. Ved eventuelt salg av eiendommen, skal eierne av tilgrænsende parceller ha forkjøpsret. Sælgeren plikter derfor, naar salgsavtale har fundet sted, at underrette tilstøtende parceleiere om salget og at gi disse en frist av 30 dage til at indtræ i kjøpet paa de ved salgsavtalen bestemte vilkaar. Samme forkjøpsret tilkommer paa samme maate hovedbølets eier.
- 5) Sælgeren forbeholder sig og efterfølgende eiere av hovedbølet ret til at dispensere parceleieren fra hvilken som helst av de ovennævnte indskrænkninger i eiendommens benyttelse. Saafremt han eller efterfølgende eiere sælger hovedbølet i sin helhet, skal han fremdeles være berettiget til at utøve denne dispensationsret i egenskap av eier av hvilken som helst nærliggende og ham tilhørende skogseiendom.
- 6) Eiendommen er overtat av kjøperen den 22 april 1929, fra hvilken tid kjøperen betaler de paa eiendommen faldende skatter og avgifter.
- 7) Alle omkostninger ved handelens avslutning og gjennomførelse, deriblandt utgifterne til skylddelingsforretningen betales av kjøperen som ogsaa erlægges 2% provisjon av kjøpesummen.

Vækero pr. Lysaker st. den 22 april 1929.

*Harald Løvenskiold*

Læst ved tinglæstingstinget for Akers herredsskriverembede 3 mai 1929, behørig ekstrahert og indført i pantebok nr. 85 fol. 520. Anmerkning om heftelser meddeles paa forlængende mot erlæggelse av et tillægsgebyr stort Kr. 2,00. Kjøperen mangler koncession. Herfor til Statskassen kr. 6 -- betalt.

*Leif Sivertsen*  
adv.

## Attest

Det attesteres herved, at anm. foran om at kjøperen mangler konsesjon, utgår i h.t. handelsdepartementets skr. av 23/8 1929 og Landbruksdepartementets skr. av 20/9 1929.  
Uten gebyr.

Akers Herredsskriverembede den 10/10 29.

*Leif Sivertsen*  
adv.

Tannlegestudentenes veirett er på Løvenskiolds eiendom fra Sørkedalen og opp til Myrås, og følgelig ikke gjennom Oslo kommunes skoger, men fremdeles i Marka. Det er Løvenskiold som gir kjøretillatelse i sine skoger. Løvenskiold oppgir på sin hjemmeside at:

«reglene for bilkjøring i marka er regulert i avtale med Oslo kommune.»

Denne avtalen med vi ikke sett, men det må være den avtalen som gir Løvenskiold myndighet til å skrive ut kjøretillatelse til andre grunneiere med veirett.

## Avtale 01.01.21 mellom Lovenskiold og Odontologforeningen

### AVTALE

mellom

Løvenskiold Værker, (LV), Fossumveien 70, 1359 Eiksmarka

og

Odontologforeningen, Geitemyrsveien 69, 0455 Oslo

1. LV er eier av veistrekningen fra offentlig vei ved Brenna og til Svartor. Den første del av veien er Sakariasveien. Den siste delen er Svartorseterveien. Veien går over følgende eiendommer som tilhører LV: Gnr 22 bnr 1, gnr 13 bnr 2, gnr 25 bnr 2 og gnr 25 bnr 1

I kraft av å være veieier gir LV med dette Odontologforeningen som eier av gnr 67 bnr 11 i Oslo tillatelse til motorisert kjøring på strekningen fra Brenna til Svartor. Strekningen er avmerket på kart datert 21.2.22. Kartet er en del av denne avtalen

2. Som veieier må LV ha kontroll på kjøringen, både av hensyn til LVs egen næringsvirksomhet og av hensyn til at veien ligger innenfor markagrensen, i et område som brukes til rekreasjon av befolkningen i Oslo og omegn. For å ivareta disse hensynene gjelder tillatelsen på følgende vilkår:

*2.1 Tillatelsen omfatter kun kjøring med ett kjøretøy til studenthytte – gnr 67 bnr 11 i Oslo*

*2.2 Tillatelsen kan kun benyttes for dekke nødvendig transport av materiell for drift og vedlikehold av hytta.*

*2.3 Det er ikke tillatt med kjøring på lørdager, søndager og helligdager mellom kl. 10 og kl. 16*

*2.4 All kjøring har vikeplikt for LVs virkestransport*

3. Ferdsel må skje slik at den ikke skader vegen eller er til urimelig ulempe for andre brukere av veien
4. Parkering skal ikke skje på veistrekket eid av LV.
5. LV vedlikeholder og brøyter veistrekket etter eget behov
6. LVs rett til å råde over veien i kraft av å være veieier innskrenkes ikke med denne avtalen
7. For kjøring i henhold til denne avtalen betales årlig NOK 4 000 + mva med forfall den 1. januar hvert år etter tilsendt faktura. Beløpet reguleres hvert år i samsvar med endringen i konsumprisindeksen pr 15. november det forutgående år.

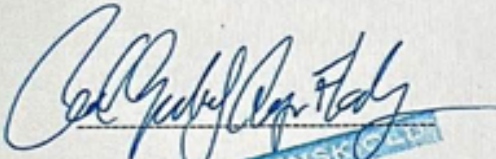
8. Dersom det oppstår behov for ekstraordinære vedlikeholds- og/eller istandsettingsarbeider, skal brukere av veien dekke sin forholdsmessig andel av kostandene.
9. Denne avtalen gjelder fra 1.1.2021 og løper uten oppsigelse fram til 1.1.2031. Etter denne periode kan avtalen sies opp av hver av partene med 12 måneders oppsigelsesfrist.

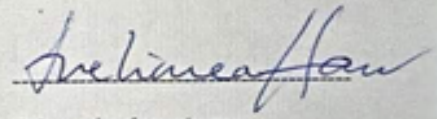
\*\*\*

Fossum,

LØVENSKIOLD-VÆKERØ

Eier av gnr/bnr 67/11

  
Carl Gustaf Rye-Florentz  
Skogsjef

  
Odontologforeningen

Vi har her et skjøte av 22.04.1929 som beskriver en ikke avgiftspliktig veirett på Løvenskiolds veier og en avtalt av 01.01.2021 hvor en krever bompenger for bruk av vei.

Avtalen av 01.01.2021 har ingen referanse til:

1. Marka loven,
2. Løvenskiolds avtale med Oslo kommune,
3. Skjøte av 22.04.1929,
4. Veiloven av 21-23.96.1963,
5. Ot.prp. nr. 23 (2008-2009) Om lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner avsnitt 19.
6. Utført funksjonsfordeling fra Klima- og Miljødepartementet til Løvenskiold (Marka loven §3)
7. Ifølge Marka loven §3 er ikke Oslo kommune bemyndiget til å gjøre en funksjonsfordeling.

Vi mener at Løvenskiold ikke har hjemmel for avtale av 01.01.2021. Avtalen strider mot veiretten som er beskrevet i skjøtet av 1929.

Bilen var tatt i bruk i 1929, og vi mener derfor at pk2 i skjøtet godkjenner bruk av bil. I skjøtet har hytta en avtale om gratis vei rett uten tidsbegrensning. Ifølge skjøtet skal Løvenskiold for egen regning besørge vedlikehold av veien.

## **På hjemmesidene til Løvenskiold finner en følgende informasjon om Løvenskiolds utleiehytter i Marka:**

*«Det er viktig for Løvenskiold-Vækerø å bevare den unike bygningsmassen som finnes i og rundt marka. Den forteller en viktig del av historien, og er verdifull kulturhistorie som vi ønsker å ta vare på.*

*Vårt mål er at bygningene skal beholdes mest mulig intakte, opprinnelige og velholdte.*

*Vi leier ut ca. 200 hytter og koier til fritidsformål. Ca. 200 hus og leiligheter leies ut til boliger. Av disse er 25 tradisjonelle markaplasser. De fleste bygningene er bygget mellom 1800-tallet og ca. 1950. Flere av plassene i marka har imidlertid røtter helt tilbake til innvandringen fra Finland på 1600-tallet.*

*Den gamle bygningsmassen trenger mye vedlikehold. Vi legger vekt på at vedlikeholdet skal ivareta gammel stil og byggeskikk, og vi ønsker å bevare miljøet rundt plassene best mulig.*

*Vi slutter oss til betraktningen om at den verdifulle kulturhistorien i Marka må tas vare på og at gammel bygningsmasse trenger mye vedlikehold. Kulturhistorien er mer enn bare bygningsmassene. Menneskene i husene er de som tar vare på kulturhistorien. For å bruke og ta vare på bygningsmassene må reguleringen av motorferdsel på etablert vei tilpasses den verdifulle kulturhistorien som vi vil ta vare på.»*

Vi leser at Løvenskiold drifter 200 utleiehytter i Marka, som er kulturhistorisk verdifull og som krever mye vedlikehold. Mellom linjene leser en at Løvenskiold driver næringsvirksomhet i Marka, som krever omfattende bruk av etablert vei, fortrinnsvis på hverdager. Ikke i helgene og helligdager.

## **Om Vei og kjøretillatelse til Løvenskiolds egne utleide hytter skriver Løvenskiold:**

*Skogsveiene i marka er kun tilgjengelige med bil etter spesiell kjøretillatelse. Det praktiseres streng kontroll, og alle veier er sperret med bommer. Reglene for bilkjøring i marka er regulert i avtale med Oslo kommune.*

*Ved leie av bolig eller hytte i marka gis det kjøretillatelse for bil.*

*Skogsbilveiene benyttes av mange til turgåing og sykling. All bilkjøring skal følge hovedregelen «hensynsfullt og sikkert». Vi tilstreber å holde biltrafikken på et minimumsnivå av hensyn til alle brukergrupper.*

*Av våre 460 km med skogsveier, benyttes over halvparten som skiløyper om vinteren. Resten av veiene brøytes. Brøyteberedskap er dimensjonert i forhold til veistandard og bruk. Vei til alle boliger som har fast bosetning brøytes.*

*Kjøretillatelse ved leie av hytte er begrenset i tid, strekning og antall kjøring. Det er generelt kjøreforbud lørdag, søndag og helligdager mellom kl. 10.00 og 16.00. Kjøretillatelsen gjelder fra nærmeste bom og inn til hytta. Normalt gis det 12 tur-retur tillatelser pr. år.*

Kilde: <https://utleie.lovenskiold.no/prinsipper/>

Her leser vi at bilkjøring i maka til og fra utleie enhetene er regulert i en for oss ukjent avtale med Oslo kommune, og at Løvenskiold gir begrenset kjøretillatelse ved leie av hytter. Utleide boliger leser vi, har ikke begrenset kjøretillatelse. Vi små grunneiere med behov for motorferdsel er ikke nevnt på Løvenskiolds hjemmeside. Om vi små grunneiere er en del av avtalen mellom Løvenskiold og Oslo kommune vet vi egentlig ikke.

Det er ingen paragraf i Marka loven som favoriserer en grunneier framfor en annen. Hvorfor har da ikke alle grunneiere samme langvarig avtale med Oslo kommune om motorferdsel på etablert vei som Løvenskiold?

### **Makra loven § 3. Myndigheter etter loven**

Vi viser til §3 i Marka loven, og avtale med Løvenskiold 01.01.2021. Det kan se ut til at Løvenskiold er gitt myndighet etter loven, og tildeler kjøretillatelser til andre grunneiere i Marka

Følgende står i §3:

*«Departementet er øverste forvaltningsmyndighet etter denne lov. Departementet kan legge nærmere angitte oppgaver etter denne lov til den enkelte statsforvalter, fylkeskommune, kommune eller Miljødirektoratet.»*

Det fremgår ikke av Marka loven §3 at departementet kan legge nærmere angitte oppgaver til private personer eller firma, som Løvenskiold. En finner det vanskelig å forstå på hvilket grunnlag Løvenskiold er gitt myndighet til å utstede og håndheve kjøretillatelser til andre grunneiere. Det er ingen referanse i avtalen av 01.01.2021 om at det er gjort en funksjonsfordeling fra Klima- og Miljødepartementet til Løvenskiold som legitimerer at Løvenskiold har myndigheter etter loven til å forvalte kjøretillatelser til andre grunneiere, som ønsker å bruke sin vei rett på etablert vei.

Det fremgår heller ikke av §3 i Marka loven at Oslo Kommune har rett til funksjonsfordeling i det hele tatt.

### **Løvenskiold har forkjøpsrett på Tannlegehytta.**

Ber til sist om at det legges merke til pk. 4 i skjøtet 22.04 1929. Pk. 4 gir Løvenskiold forkjøpsrett ved salg av Tannlegehytta. Med sin forkjøpsrett mener vi at Løvenskiold ikke har habilitet til å administrere veiretten til Tannlegehytta og ev. andre hytter. En strengt begrenset tilgang til hyttene i Marka kan påvirke verdien av hyttene i eiers disfavør, slik at Løvenskiold kan kjøpe sin utleiehytte nr 201 billig. I arbeidet med revisjon av Marka loven og motorferdsel på etablert vei, anbefaler vi at også skjøtene på berørte eiendommer gjennomgås.

**På vegne av Odontologforeningen og hyttestyret ber vi om:**

- 1: -at forskjellen på «Marka» som egennavn og «marka» som i ordet utmarka, må presiseres i revidert Marka lov, for å unngå misforståelser.
- 2: -at dersom Veiloven av 21-23 juni 1963 og spesielt § 51-53 privat vei, gjelder eller ikke gjelder på etablert vei i Marka, så må dette presiseres i revidert Marka lov.
- 3: -en vurderer om vedtak av Oslo kommune 22. juni 2005 (sak 266). pk 5.9.1 og 5.10.1 er et lovlig vedtak og ikke er i konflikt med veiloven av 1963.
- 4: -en vurdering om Oslo kommunes er for begrensende med kjøre tillatelse til hytteeiernes og hytteeiernes nødvendige motorferdsel på skogsbilveiene.
- 5: -en vurderer om hytteeierne under ansvar kan få kjøretillatelse for en eller to biler, med gyldighet et år av gangen, inklusiv parkering på anvist plass.
- 6: - at det må legges bedre til rette for at hytteeierne har tilpassede kjøretillatelser, slik at de kan ta vare på og drifte sine eiendommer.
- 7: - at kjøretillatelsene hjemles i eiendommenes tinglyste veirett.
- 8: - at Klima- og miljødepartementet tar stilling til om funksjonsfordeling fra departement til Løvenskiold er gjort korrekt, og om fordelingen bør termineres.
- 9: -at eiendommenes skjøter og gamle veiretter også blir gjennomgått når Marka loven revideres
- 10: - at grunneiere, som er fastboende eller hyttefolk, får samme rett til motorferdsel på etablert vei.
- 11: - at reglene for kjøretillatelse og parkering tilpasses hyttefolkets behov i helgene og helligdagene.
- 12: at veiloven av 21-23 juni 1963 og spesielt § 53-56 gjøres synlig i revidert Marka lov

## Bommen i Sørkedalen



Bilde er tatt ved bommen i Sørkedalen og viser at veien dette brevet handler om er godt vedlikeholdt, grusvei med gode vei skuldre, og ikke er en tilfeldig «skogsbilvei».

Det er vanskelig å se at en kan gå på ski her, med bare 5 cm ny snø.

## Sluttord:

**Løvenskiold skriver:** *«For å bruke og ta var på bygningsmassene må reguleringen av motorferdsel på etablert vei tilpasses den verdifulle kulturhistorien som vi vil ta vare på».*

Her er Løvenskiold inne på kjernen i hvilke endringer som må gjøres i Marka loven. Hvis også de historiske kulturminnene i Marka, som Løvenskiold ikke eier også skal bestå, så må alle grunneiere under ansvar få lov til å bruke sin veirett på etablerte veier i Marka.

For Odontologforeningen og hyttestyret.

Tannlege Skjalg Barth.