



POLITIET

Hordaland statsadvokatembeter

DATA 150212	TEL. ESN
JNR. 201200452	A.NR. 846
PERM	MAF

Deres referanse

Vår referanse

Dato

13.02.2012

HØRING -FORSLAG TIL ENDRINGER I STRAFFEGJENNOMFØRINGSLOVEN

Jeg viser til brev av 13.12.2011 vedrørende forslag om endringer i straffegjennomføringsloven. I brev av 1.12.2011 fra Riksadvokaten bes det spesielt om uttalelse vedrørende forslaget om innsnevring av målgruppen for narkotikaprogram. Av kapasitetshensyn begrenses politiets svar til en kort kommentar av dette spørsmålet.

Departementet foreslår følgende endring i straffeloven § 53 nr. 6: Kongen kan som en prøveordning bestemme at det skal etableres narkotikaprogram med domstolskontroll (ND) for "rusmiddelavhengige som er dømt for kriminalitet knyttet til deres rusmiddelavhengighet".

Bakgrunnen for endringsforslaget synes å være å hindre at personer "som i hovedsak har begått kriminalitet knyttet til større mengder salg av narkotika", kan falle inn under målgruppen. Hordaland politidistrikt har erfart at det i noen slike tilfeller har vært idømt ND, og det er vist til en slik sak i høringsbrevet. Uten å kunne belegge våre oppfatninger med statistisk materiale, synes det i realiteten å være få eller ingen begrensninger mht. i hvilke saker etter narkotikalongivningen, domstolen er villig til å idømme ND. Fra vårt ståsted synes det også som at rusavhengigheten i noen tilfeller har vært heller dårlig dokumentert. Når storselgere av narkotika blir idømt ND vil de typisk få tilgang til et miljø av "virkelige" brukere med en klar risiko for at det etableres et "nytt" marked.

Fra vår side fremtrer det som klart uheldig og i strid med hensynene bak innføringen av ND, at personer som domfelles for salg og eller oppbevaring/ervert av større mengder narkotika, skal kunne falle inn under ordningen. Der samme gjelder for øvrig ved domfellelse andre type grove forbrytelser.

Hordaland politidistrikt

Vi stiller oss imidlertid noe tvilende til om den foreslått endringen, vil være nok til å oppnå den tilsiktede endringen av praksis. Mye av problemet så langt har vært at personundersøkelsen har konkludert med at det foreligger et rusmiddelforbruk, og at domstolene i liten grad har vært villige til å avgrense målgruppen basert på type kriminalitet. Vi er inneforstått med at det kan være vanskelig å definere klart i hvilke type tilfeller lovbruddet i seg selv bør utelukke bruk av ND. Settes grensen ved § 162, 2.ledd, vil dette innskrenke bruken for mye.

Alternativet er at det i tillegg til den formulering som nå er foreslått, settes en skjønnsmessig begrensning knyttet til alvoret i handlingen. En slik begrensning kunne være at domfellelse etter strl. § 162, 2. eller 3. ledd, ved et straffenivå over en viss lengde, som klar hovedregel utelukker bruk av ND. En nærmere presisering av innholdet i en slik regel må det i så fall sees nærmere på.

Gunnar H. Fløystad
Sjef Retts- og påtaleenheten