

NFD
Fiskeri- og havbruksavdelingen
Postboks 8090 Dep
0032 Oslo

Oslo, 2017.09.27

Vår ref.: 2017/1123
Deres ref.: 17/3078

Svar til høringsnotat om forslag til forskrift om uttak og utnytting av genetisk materiale (bioprospekteringsforskriften)

Patentstyret viser til høringsnotat av 3. juli 2017 om forslag til forskrift om uttak og utnytting av genetisk materiale (bioprospekteringsforskriften), og vi har følgende kommentarer.

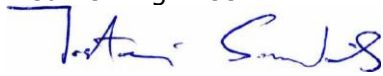
Patentstyret synes det er noe uklart hva «fordeler» er, og hvordan det er tenkt at fordeldeling skal skje. På området for bioteknologi er inntekspotensialet meget usikkert og ligger langt frem i tid. I likhet med bioteknologi generelt er kommersialisering av marine ressurser preget av langsiktighet, tverrfaglighet, høy kapitalintensitet og høy risiko. På hvilket tidspunkt kan man tale om «fordel»? Skal også økonomisk tap regnes med? Er det mulig å ta stilling til «fordel» før man i det hele tatt har begynt uttaket? Det bør vel trolig også sies noe mer om hvordan dette tenkes gjort. Med disse rammene bør norske regler på området være i samsvar med hva som gjelder i våre viktigste konkurrentland, og hva som gjelder der, er det ikke enkelt å forstå på bakgrunn av høringsnotatet. Det fremstår som lite hensiktsmessig å ha avvikende regler på et så konkurranseutsatt felt, både av hensyn til å tiltrekke seg kompetanse og kapital. Et velfungerende næringsliv vil gjennom sin virksomhet i form av arbeidsplasser, utvikling og skattegrunnlag, bidra til at fordelene som skapes kommer hele samfunnet til gode.

Forslaget om fordeldeling og hva staten kan stille som vilkår for tildeling av tillatelse fremstår uklart. Det bør klargjøres hva som menes under høringsnotatets kapittel 6 og utelukkende ikke-økonomisk fordeldeling for staten, og kapittel 8 og merknadene til § 3 bokstav f – der det sies staten kan stille krav om fordeldeling.

I utkastet til formålsparagraf § 1 første punktum heter det «norsk genetisk materiale», det fremstår som både unødvendig og uklart å betegne materialet som «norsk» idet det i § 2 bestemmes virkeområde for forskriften, og at det i § 3 bokstav a) defineres hva genetisk materiale er. Genetisk materiale som finnes i en offentlig samling, men som er hentet fra utlandet – omfattes av forskriftens regler og formålsparagrafen, men kan etter alminnelig språkforståelse ikke omtales som «norsk». Det er dessuten, som det forklares i høringsnotatets punkt 4 få endemiske arter i Norge. På denne bakgrunn foreslår vi at første punktum avsluttes med «... fellesskapets interesser i genetisk materiale».

Patentstyret ønsker også å bemerke at eventuelle vilkår om deling av vitenskapelig informasjon (etter §§ 7 og 11) må ta høyde for næringslivets behov for hemmeligholdelse av informasjonen inntil en patentsøknad er innlevert og kunngjort, se patentloven § 22. Vi vil også peke på bestemmelsene i patentloven §§ 8 a og 8 b som bl.a. gjelder deponering av biologisk materiale og opplysningsplikt om både leverandørland, opprinnelsesland, eventuelt samtykke i opprinnelseslandet – vil være informasjon som blir tilgjengelig etter patentloven § 22.

Med vennlig hilsen



Avdelingsdirektør
Juridisk og internasjonal stab
Dir.tlf. 22 38 74 09