

Høringssvar NOU 2020: 3



NOU 2020: 3

Ny lov om universiteter og høyskoler

Kapittel 8 Myndighetenes styring av universiteter og høyskoler, 8.1 Utvalgets forslag, s. 74. Utvalget foreslår følgende:

Myndighetenes styring av universitets- og høyskolesektoren bør samlet sett bli noe mindre enn i dag.

For

Notat: Studentdemokratiet mener at Universiteter og Høyskoler bør ha en stor grad av akademisk frihet for å kunne utøve det samfunnsansvaret som er tillagt dem på en best mulig måte. Samtidig er det viktig med en god og innholdsrik Universitets og høyskolelov som setter rammene for hvordan institusjonene vil operere.

Kapittel 8 Myndighetenes styring av universiteter og høyskoler, 8.1 Utvalgets forslag, s. 74.

Utvalget foreslår følgende:

En ny lovbestemmelse som presiserer at styremedlemmer skal opptre uavhengig, for å klargjøre at departementet eventuelt må instruere institusjonen gjennom styret som kollegialt organ.

For

Kapittel 8 Myndighetenes styring av universiteter og høyskoler, 8.1 Utvalgets forslag, s. 74.

Utvalget foreslår følgende:

Universiteter og høyskoler skal fortsatt være rammefinansiert, men finansieringssystemet bør vurderes i lys av blant annet mål om livslang læring.

For

Kapittel 11 Formål, s.103. Vi foreslår følgende:

Å legge til "bidra til en bærekraftig utvikling" i formålsparagrafen til uhl.

For

Kapittel 12 Oppgaver, 12.1 Utvalgets forslag, s. 111. Utvalget foreslår følgende:

Plikten til å samarbeide med andre aktører gjøres generell, ved at ingen samarbeidsaktører er nevnt særskilt i loven.

For

Kapittel 12 Oppgaver, 12.1 Utvalgets forslag, s. 111. Utvalget foreslår følgende:

Å skille tydeligere enn i dagens lov mellom universiteter og høyskolars formål og deres oppgaver.

For

Kapittel 12 Oppgaver, 12.1 Utvalgets forslag, s. 111. Utvalget foreslår følgende:

Øvrig innhold i dagens universitets- og høyskolelov § 1-3 videreføres.

For

Kapittel 14 Norsk som fagspråk, 14.1 Utvalgets forslag, s. 123. Utvalget foreslår følgende:

Dagens ordning med en egen lovbestemmelse om ansvar for utvikling og vedlikehold av norsk fagspråk videreføres.

For

Kapittel 14 Norsk som fagspråk, 14.1 Utvalgets forslag, s. 123. Utvalget foreslår følgende:

En rett til å få eksamensoppgavene på den målformen studentene ønsker lovfestes.

For

Kapittel 17 Opptak, 17.1 Utvalgets forslag, s. 138. Utvalget foreslår følgende:

Reglene i lov og forskrift om generell studiekompetanse som grunnlag for opptak til høyere utdanning videreføres.

For

Kapittel 17 Opptak, 17.1 Utvalgets forslag, s. 138. Utvalget foreslår følgende:

Bestemmelsen om tilleggspoeng til det underrepresenterte kjønn som i dag følger av opptaksforskriften § 7-9, foreslås ikke videreført.

For

Kapittel 17 Opptak, 17.1 Utvalgets forslag, s. 138. Utvalget foreslår følgende:

Bestemmelsen om dispensasjonsvurdering for søkere uten generell studiekompetanse som i dag er hjemlet i opptaksforskriften § 3-2 foreslås videreført i loven med den endring at denne vurderingen ikke begrenses til søkere under 25 år slik dagens bestemmelse gjør.

For

Kapittel 19 Studentenes Læringsmiljø, 19.1 Utvalgets forslag, s. 173. Utvalget foreslår følgende:

Et eget kapittel i loven om læringsmiljø og studentrepresentasjon, for å synliggjøre viktigheten av at studentene skal ha et godt læringsmiljø og andre lovbestemte rettigheter for studentene.

For

Kapittel 19 Studentenes Læringsmiljø, 19.1 Utvalgets forslag, s. 173. Utvalget foreslår følgende:

En modernisering av begrepet læringsmiljø, med mindre fokus på det fysiske læringsmiljøet og større fokus på at læringsmiljøet inkluderer tilrettelegging, det psykososiale læringsmiljøet, det organisatoriske læringsmiljøet, og det digitale og pedagogiske læringsmiljøet.

For

Kapittel 19 Studentenes Læringsmiljø, 19.1 Utvalgets forslag, s. 173. Utvalget foreslår følgende:

Lovfesting av et forbud mot gjengjeldelse når en student varsler om kritikkverdige forhold.

For

Kapittel 19 Studentenes Læringsmiljø, 19.1 Utvalgets forslag, s. 173. Utvalget foreslår følgende:

Plikten til å ha læringsmiljøutvalg med en 50– 50 fordeling mellom studentene og institusjonene videreføres.

For

Kapittel 19 Studentenes Læringsmiljø, 19.1 Utvalgets forslag, s. 173. Utvalget foreslår følgende:

Tilretteleggingsbestemmelsen i dagens § 4-3 femte ledd videreføres, slik at kravet om tilrettelegging gjelder både studenter med utfordringer av varig/alvorlig art og de med midlertidige utfordringer.

For

Kapittel 19 Studentenes Læringsmiljø, 19.1 Utvalgets forslag, s. 173. Utvalget foreslår følgende:

Bestemmelsen om studentombud videreføres med enkelte justeringer. Utvalget foreslår at studentombudets mandat fastsettes i loven, og at institusjonenes og departementets hjemmel til å gi forskrifter om studentombudet tas ut.

For

Kapittel 19 Studentenes Læringsmiljø, 19.1 Utvalgets forslag, s. 173. Utvalget foreslår følgende:

En rett til mentorordning for studentene lovfestes ikke.

Imot:

Notat: Studentdemokratiet i Sørøst-Norge mener at en mentorordning vil være en effektiv og billig metode for å øke studentenes livsmestring og evne til å tilegne seg akademisk kunnskap.

Kapittel 18 Gratisprinsippet, 18.1 Utvalgets forslag, s. 167

Gratisprinsippet i norsk høyere utdanning skal ligge fast. Utvalget peker imidlertid på at de økonomiske utsiktene slik de er beskrevet i Perspektivmeldingen 2017 aktualiserer spørsmål om gratisprinsippets rammer bør fortsette å gjelde slik de er i dag.

For

Kapittel 20 Studentrepresentasjon, 20.1 Utvalgets forslag, s. 187. Utvalget foreslår følgende:

Kravet om at valg til studentorgan skal avholdes ved urnevalg fjernes.

For

Kapittel 20 Studentrepresentasjon, 20.1 Utvalgets forslag, s. 187. Utvalget foreslår følgende:

Utdanningsinstitusjonene får en lovbestemt plikt til å stille lokaler vederlagsfritt til rådighet for studentarbeid.

For

Kapittel 20 Studentrepresentasjon, 20.1 Utvalgets forslag, s. 187. Utvalget foreslår følgende:

Studenters rett til å bli hørt styrkes og presiseres, ved å innføre et krav om at institusjonene må sende saker som berører studentinteresser på høring til studentorganene så god tid i forveien at de har mulighet til å behandle og uttale seg om dem.

For

Kapittel 21 Undervisning, vurdering, sensur, klage på eksamen og utstedelse av vitnemål, 21.1

Utvalgets forslag, s. 190. Vi foreslår følgende:

Innføre krav om to sensorer, hvorav minst én ekstern, ved alle eksamener hvor vurderingsuttrykket er gradert, også ved lavere grad.

For

Kapittel 21 Undervisning, vurdering, sensur, klage på eksamen og utstedelse av vitnemål, 21.1

Utvalgets forslag, s. 190. Utvalget foreslår følgende:

Å oppheve bestemmelsen om blind sensur.

Imot

Notat: Studentdemokratiet mener at original karakter på fastsatt sensur ikke skal påvirke sensor når sensuren blir revurdert.

Kapittel 21 Undervisning, vurdering, sensur, klage på eksamen og utstedelse av vitnemål, 21.1

Utvalgets forslag, s. 190. Utvalget foreslår følgende:

Klage over karakterfastsettelsen følger forvaltningslovens alminnelige regler om klage.

Bestemmelsen om såkalt blind sensur i dagens lov § 5-3 fjerde ledd videreføres ikke.

Imot

Notat: Studentdemokratiet mener at blind sensur skal opprettholdes

Kapittel 21 Undervisning, vurdering, sensur, klage på eksamen og utstedelse av vitnemål, 21.1

Utvalgets forslag, s. 190. Utvalget foreslår følgende:

Bestemmelsen om ny vurdering ved avvikende karakterer i dagens § 5-3 sjette ledd videreføres ikke.

For

Kapittel 21 Undervisning, vurdering, sensur, klage på eksamen og utstedelse av vitnemål, 21.1

Utvalgets forslag, s. 190. Utvalget foreslår følgende:

Det innføres en ny karakterskala som kommer i tillegg til A-F skalaen og bestått/ikke bestått. Den nye skalaen er tredelt og vil få vurderingsuttrykket utmerket/bestått/ikke-bestått.

Imot

Notat: Studentdemokratiet mener at eksisterende skalaer fungerer på en god måte og ved å introdusere en tredje vil man kunne oppfordre til mer utbredt bruk av utmerket/ bestått/ikke bestått der A-F burde være brukt. Det kan også være problemer rettet til internasjonale arbeidsgivere og utdannings institusjoner som ikke opererer med denne karakterskalaen som vil gå ut over studenten.

Kapittel 21 Undervisning, vurdering, sensur, klage på eksamen og utstedelse av vitnemål, 21.1

Utvalgets forslag, s. 190. Vi foreslår følgende:

At studenter ikke skal ha rett til å få filmet muntlig og utøvende eksamener.

Imot

Studentdemokratiet i Sørøst-Norge mener at utdannings institusjonene skal tilby studentene å få muntlig eksamen filmet (ikke automatisk filming). Dette vil styrke studentenes rettsikkerhet og vil føre til at man kan etterprøve muntlige eksamener og dermed kan formelt rette en klage på sensuren.

Kapittel 22 Fusk, falskt vitnemål og uredelig opptreden, 22.1 Utvalgets forslag, s. 215. Utvalget foreslår følgende:

Materielle endringer i bestemmelsene om fusk, falskt vitnemål og klanderverdig oppførsel: Adgangen til å utestenge studenten ved fusk endres fra ett til to år.

Delt:

Notat: Studentdemokratiet i Sørøst-Norge er positive til en teoretisk økning av perioden man kan utestenges fra høyere utdanning men ser erfaringsmessig at organene som behandler disse sakene som oftest alltid gir tilnærmet maks straff og ikke vektlegger alvorligheten i regelbruddet. Skal det legges til en økning i utestengelse må det også sikres at studentene ikke blir ilagt «maks» straff, bare fordi det er «enkelt» og sender et «signal».

Kapittel 22 Fusk, falskt vitnemål og uredelig opptreden, 22.1 Utvalgets forslag, s. 215. Utvalget foreslår følgende:

Materielle endringer i bestemmelsene om fusk, falskt vitnemål og klanderverdig oppførsel:

Et nytt første ledd i bestemmelsen om forstyrrende opptreden, som gir adgang til å umiddelbart bortvise studenter eller personer som forstyrrer undervisningen.

For

Notat: Studentdemokratiet i Sørøst-Norge mener at det må spesifiseres hva som er «forstyrrende» og hvilken grad som er alvorlig nok til å bortvises. Det må også spesifiseres når studenten kan returnere til undervisning (holder det å avslutte forstyrrende oppførsel?).

Denne spesifiseringen må enten gjøres direkte i lovteksten eller så må utdanningsinstitusjonene lage egne retningslinjer på hvordan dette blir håndtert.

Studentdemokratiet er særdeles skeptiske til å etterlate denne spesifiseringen til faglærere.

Kapittel 22 Fusk, falskt vitnemål og uredelig opptreden, 22.1 Utvalgets forslag, s. 215. Utvalget foreslår følgende:

Materielle endringer i bestemmelsene om fusk, falskt vitnemål og klanderverdig oppførsel:

Vedtak om utestenging skal treffes ved simpelt flertall, ikke med to tredjedels flertall

Imot

Notat: Studentdemokratiet i Sørøst-Norge ser det som uheldig at vedtaket for utestengelse vil bli enklere å få vedtatt samtidig som perioden studentene kan bli utestengt vil muligens bli fordoblet. Rettsikkerheten til studentene må ivaretas og 2/3 flertall må opprettholdes.

Kapittel 23 Politiattest og skikkethet, 23.1 Utvalgets forslag, s. 227. Utvalget foreslår følgende:

Første og andre ledd i dagens § 4-9 slås sammen, for å tydeliggjøre at det er to ulike grunnlag for å innhente politiattest fra studentene; der studenten kan komme i kontakt med mindreårige, og der de kan komme i kontakt med andre sårbare grupper i profesjonsutdanninger.

For

Kapittel 23 Politiattest og skikkethet, 23.1 Utvalgets forslag, s. 227. Utvalget foreslår følgende:

Ordlyden i dagens § 4-9 første ledd endres slik at politiattest kan kreves «ved opptak og underveis i studiet».

For

Kapittel 23 Politiattest og skikkethet, 23.1 Utvalgets forslag, s. 227. Utvalget foreslår følgende:

Krav om skikkethetsvurdering innføres for etter- og videreutdanninger som er knyttet til grunnutdanningene listet opp i § 1 i skikkethetsforskriften.

For

Kapittel 23 Politiattest og skikkethet, 23.1 Utvalgets forslag, s. 227. Utvalget foreslår følgende:

En ny bestemmelse om at hvis studenten ikke fremlegger relevant dokumentasjon i skikkethetsaker etter oppfordring fra institusjonen, kan det få betydning for utfallet i skikkethetsvurderingen.

For

Kapittel 32 Mastergradsforskriften, 32.1 Utvalgets forslag, s. 314. Utvalget foreslår følgende:

Forskrift om mastergrad (mastergradsforskriften)¹ endres, slik at det gjøres tydelig at opprettelse av femårige integrerte mastergrader må begrunnes særlig i det enkelte tilfellet.

For

Kapittel 36 Studentsamskipnadsloven og –forskrift, 36.1 Utvalgets forslag, s. 350. Utvalget foreslår følgende:

En ny bestemmelse i universitets- og høyskoleloven som presiserer utdanningsinstitusjonenes plikt til å være tilknyttet en studentsamskipnad, samt ansvarsfordelingen mellom utdanningsinstitusjoner og studentsamskipnader.

For

Kapittel 36 Studentsamskipnadsloven og –forskrift, 36.1 Utvalgets forslag, s. 350. Utvalget foreslår følgende:

Dagens § 14 i studentsamskipnadsforskriften, der samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene er regulert, flyttes til studentsamskipnadsloven.

For