



Det Kongelige Nærings- og
Handelsdepartement
Postboks 8014 Dep
0030 Oslo

GE Healthcare AS

Marianne W. Wulff
Intellectual Property Department
IP Counsel

Nycoveien 2
Postboks 4220 Nydalen
N-0401 Oslo
Norway

T +47 23 18 55 42
F +47 23 18 60 19

Marianne.Weiby.Wulff@ge.com

31 august 2011

Deres ref.: 200903449-19

Vår ref.: 31864

Høring – ny lov om Patentstyret og Klagenemnden for industrielle rettigheter

Det vises til høringen med forslag til ny lov om Patentstyret og Klagenemnden. Høringsfrist er satt til 1. september 2011. GE Healthcare AS har følgende kommentarer og innspill.

Vi er positive til forslaget om å opprette en egen klagenemnd for industrielle rettigheter som i større grad distanserer seg fra, og får en mer uavhengig rolle til, Patentstyret.

Det foreslås i den nye loven at Klagenemnden bør ha en leder og en nestleder og at disse skal fylle kravene etter domstoloven § 54, første ledd, dvs at vedkommende må ha juridisk embetseksamen eller mastergrad i rettsvitenskap. Etter vår mening er det også viktig at Klagenemnden er et administrativt organ som er uavhengig av både Patentstyret og domstolene og det finnes etter vår oppfatning ingen grunn til en slik "kobling" til domstolene.

Vi kan heller ikke se at det er nødvendig å ha juridisk formell bakgrunn for å kunne administrere Klagenemnden. Det synes viktig at den administrative ledelse av Klagenemnden har bred administrativ og faglig kompetanse, gjerne teknisk faglig kompetanse i kombinasjon med administrativ utdanning og erfaring. Klagenemnden forstås å være et klageorgan for saker fastsatt i patentloven, designloven og varemerkelove. Det antas at en vesentlig andel av de klagesaker som annen avdeling mottar i dag er patentsaker. Forståelse for teknologi og kravene til nyhet og oppfinnelseshøyde i forhold til kjent teknologi synes vesentlig, og teknisk faglig kompetanse synes vel så relevant som juridisk formell kompetanse for å behandle slike saker.

Ved å opprettholde muligheten til å rekruttere ledere fra et bredere område, styrkes muligheten for at Klagenemnden får den best mulige ledelse og uavhengighet. De fleste av Patentstyrets og Klagenemndens kunder vil komme fra fullmektigebyråer og industri og vil

typisk ha høyere teknisk utdanning, som master- eller doktorgrad, og det ville være uheldig om kvalifiserte søkere fra disse byråene og patentavdelinger i industrien skulle utelukkes fra å søke på stillingene som leder og nestleder av Klagenemnden. Det kan etter vår oppfatning ikke stilles andre krav til ledelsen for Klagenemnden enn til Patentstyrets saksbehandlere, som behandler saker som senere eventuelt går til Klagenemnden, hva angår utdanning og faglige kvalifikasjoner.

I § 7 i den nye loven er det inntatt "en plikt" for Patentstyret og Klagenemnden til å vurdere om det i stedet for ytterligere skriftlig behandling om uavklarte forhold vil være hensiktsmessig å innkalle partene til muntlige forhandlinger. Dette ser vi som positivt. I tillegg mener vi at departementet også burde foreslått at alle parter, både søker, innsiger så vel som Patentstyret/Klagenemnden selv skal kunne kreve at det avholdes muntlig høring slik man kan kreve i EPO og andre land (regioner) det er naturlig å sammenligne seg med.

Vi noterer ellers at det i høringen bare er inntatt noen få setninger om økonomiske og administrative konsekvenser for forslaget og savner informasjon om hvordan Klagenemnden skal finansieres og hva endringen reelt sett vil koste. Er det forventet at klagegebyret vil øke? Det virker lite sannsynlig at dagens gebyr ved anke vil være dekkende for de merkostnader endringene vil medføre for Klagenemnden.

Med vennlig hilsen,
GE Healthcare AS



Marianne W. Wulff
Intellectual Property Department
IP Counsel