



Kunnskapsdepartementet
Ekspedisjonssjef Toril Johansson
E-post: postmottak@kd.dep.no

Rektoratet

Vår referanse
15/01178-2
Deres referanse
15/3111

Vår dato
14.08.2015
Deres dato

Høringsuttalelse fra NHH vedr. endring av modell for styring og ledelse med mer i universitets- og høyskoleloven

Det vises til tilsendte forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven, jf. Meld. St. 18 (2014-2015) Konsentrasjon for kvalitet – Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren.

NHH har følgende innspill til det fremlagte forslag:

Innledning

NHH har alltid hatt valgt rektor og delt ledelse. Siden universitetsloven ble vedtatt, har styret i forkant av hver ny valgperiode vurdert ledelsesmodell og vedtatt (med klart flertall) å beholde denne modellen. Det sittende styret har allerede vedtatt å sette ned et utvalg som skal utrede spørsmålet på nytt i god tid før neste periode.

NHH har derfor pr i dag ikke gjort seg opp en mening om hva som vil være den beste ledelsesmodell for institusjonen fremover. Under omstendighetene har det ikke vært hensiktsmessig å behandle denne høringsuttalelsen på styrenivå.

Synspunkter

Ledelsesmodell og beslutningsprosedyrer

NHH legger til grunn at det også i fremtiden vil være to aktuelle modeller, og at det vil være opp til institusjonens styre å velge den modellen som passer best. Vi har ingen sterke synspunkter på om beslutningen skal fattes med kvalifisert flertall eller simpelt flertall. Det kan imidlertid innvendes mot forslaget om simpelt flertall at det ofte er vanlig å kreve kvalifisert flertall når det skal gjennomføres fundamentale endringer. Dersom det ikke er mulig å samle 8 stemmer for et forslag om modellendring, kan det kanskje være lurt å la forslaget ligge.

Styresammensetning og beslutningsprosedyrer

NHH kan ikke se at spørsmål om ledelsesmodell og spørsmål om sammensetning av styre av natur er likeartede. Ledelsesmodell handler om styrets arbeidsmåte. Styrets sammensetning handler i større grad om balansering av interesser og innflytelse innad i styret. Det vil f. eks. kunne ha store

skadevirkninger dersom et flertall i styret fratar et mindretall noe av sin innflytelse på permanent basis.

Styret representerer eier, og det må være eiers ansvar å bestemme styresammensetningen. Å kreve kvalifisert flertall i denne typer saker, vil ha den konsekvens at det stilles store krav til enighet før eiers hovedmodell fravikes. I tillegg kan det hevdes at § 9-3 (3) og (4) er uklare siden det ikke fremgår klart hva som menes med «tilfredsstillende representasjon» (i tillegg skal man hensynta § 4.4 og § 9.4 (1) og (2)).

NHH foreslår derfor at det opprettholdes krav om kvalifisert flertall i saker som gjelder styresammensetning. Det burde også overveies om § 9-3 (3) og (4) i det hele tatt er nødvendige i lys av § 9-3 (7).

Honorar for styremedlemmer

NHH er enig i at departementet fastsetter styrehonorar. Styremedlemmene bør av prinsipielle grunner ikke bestemme sine egne honorarer.

Varamedlemmer

NHH har erfaring både med personlige varamedlemmer og numerisk varaliste. Numerisk rangering er klart å foretrekke fordi dette leder til at første varamedlem oftere møter og dermed opparbeider seg mer kunnskap og erfaring og derfor kan bidra til styrets arbeid med større tyngde. Den foreslåtte endringen vil derfor etter vår mening representere en klar forbedring.

Lovteknikk

NHH foreslår at § 9-3 (1) endres som følger:

Styret skal ha elleve medlemmer, fire medlemmer valgt blant ansatte i undervisnings- og forskerstillinger, ett medlem valgt blant de teknisk og administrativt ansatte, to medlemmer valgt blant studentene og fire eksterne medlemmer.

Sammensetningen av styret er jo upåvirket av hvordan styreleder og rektor utpekes. At styret skal ha en leder fremgår av § 9-3 (2). Slik § 9-3 (1) er formulert i forslaget åpnes det for at valg av styreleder påvirker styresammensetning.

Med vennlig hilsen,

Frøystein Gjesdal
Rektor

Dokumentet er godkjent og ekspedert elektronisk uten signatur