



Til Landbruks- og matdepartementet
PB 8007 dep
0030 Oslo

8. juni 2009

Høringsuttalelse etter overgang til volummodellen for storfekjøtt

Det vises til høringsbrev datert 22.05.09.

KLF vil innledningsvis kommentere at de foreslåtte endringene i hovedsak virker hensiktsmessige i forhold til den endrede situasjonen for storfekjøtt. Teksten i årets jordbruksavtale samt innstillingen fra arbeidsgruppen viser at det har vært stort fokus for å legge til rette for en ryddig overgang til volumbasert modell.

Til tross for dette er det enkelte punkter i forskriftsutkastene som etter KLFs vurdering ikke legger til rette for en entydig forståelse eller konsekvens på brudd av forskrift. Det er nødvendig at forskriftsutkastene forbedres slik at endelige forskrifter blir mer konsistente og klare.

Nedenfor følger endringsforslagene pr forskrift med **fet og understrek**.

Vedr: Forskrift nr 909 om omsetningsrådets myndighet

Det må fremgå klarere av forskriften at dersom enkelte av de private slakteriene ikke ønsker å delta i eksportreguleringen skal andre private slakterier tilbys å utnytte dette volumet.

§ 3, 2) Kjøtt

..... Andelen skal tilsvare de uavhengige aktørene **samlede** andel av slaktingen de siste 12 måneder.

Vedr: Forskrift nr 1723 om administrative tollnedsettelse for landbruksvarer

I § 9a gis det eksplisitt uttrykk for at kvoteutnyttelsen skal vektlegges når generell tollnedsettelse vurderes. KLF mener det markedsmessige behovet må være viktigere enn graden av kvoteutnyttelse på enkeltkvoter. Spørsmålet om kvoteutnyttelse kommer gjerne opp i tilknytning til enkelte importkvoter av kjøtt, men Norge i dag har over 50 ulike importkvoter på landbruksprodukter. Det faktum at kjøpere av kvote gjerne legger opp til en import fordelt gjennom hele året slik at det alltid vil være uutnyttet kvote igjen svekker kvoteutnyttelsesgraden som argument. Det samme gjør det faktum at en aktør kan kjøpe en mindre kvote i den hensikt å blokkere for import.

Det foreslås følgende endring av § 9a - tredje avsnitt

*I vurderingen av om generelle tollnedsettelse kan gis, skal **markedsbehovet kunne tillegges mer vekt enn** utnyttelsen av internasjonale kvoterettigheter ~~vektlegges~~ **for enkeltkvoter.***

I jordbruksavtalen slås det fast at Norturas planlagte varsel om gjennomsnittlig engrospris neste seks måneder skal være bindene oppover. Forskriftsforslaget har ikke innebygd sanksjoner dersom dette brytes. En oppnådd gjennomsnittlig engrospris for en periode kan ikke beregnes før etter perioden er avsluttet. Gitt en situasjon der oppnådd engrospris er høyere enn planlagt har markedet (dvs forbrukerne og Norturas kunder) blitt utsatt for uriktig og urimelig håndtering. I målprissystemet kompenseres dette med krav om oppnådd gjennomsnittlig pris skal ligge tilsvarende under målprisen kommende periode.

Det foreslås følgende tillegg til § 9c

*..... som tilsvarende planlagt prisløype. **Dersom gjennomsnittlig engrospris er overskredet foregående periode, skal tollsatsen ved import settes ned til et nivå tilsvarende under ny fastsatt gjennomsnittlig engrospris.***

Vi er enig i at importører skal gis en rimelig god tid til å se og innrette seg etter vedtak om tollnedsettelse. Samtidig er vi opptatt at tollnedsettelse skal iverksettes raskt når behovet er til stede.

Det foreslås ordendring i § 26

*Fra anmodning om generelle tollnedsettelse er mottatt og til et eventuelt vedtak iverksettes, **bør** det gå minst 10 virkedager.*

Dette kravet medfører at det kan gå relativt lang tid fra søknad om administrativt nedsatt toll er sendt til det åpnes. Vi mener at det er nødvendig å begrense denne perioden, spesielt når det er ubalanse i markedet. Ønsker derfor et tillegg som begrenser den totale tiden:

*Fra anmodning om generelle tollnedsettelse er mottatt til et vedtak fattes, **bør** det gå maksimalt 15 virkedager.*

Bjørn-Ole Juul-Hansen
Assisterende direktør
Kjøtt- og fjørfebransjens Landsforbund (KLF)