

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Deres referanse	Deres dato	Vår referanse	Vår dato
	14.01.2016	16/40	29.02.2016

## Høringsvar - "NOU 2015:14 Bedre beslutningsgrunnlag, bedre styring - DSS"

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS) fikk åpningsbalansen godkjent i oktober 2014 og avla virksomhetsregnskap etter statlige regnskapsstandarder (SRS) første gang pr 31. desember 2014. Vi velger i vårt høringsvar å knytte kommentarer til noen av DSS' erfaringer fra innføringen av SRS og den etterfølgende drift.

### Innføring

Innføringen i DSS ble vesentlig mer ressurskrevende enn hva som ble lagt til grunn ved planleggingen. Særlig hadde vi underestimert ressursbehovet knyttet til å etablere åpningsbalansen, og det ble også behov for konsulentstøtte i arbeidet. Omlegging av rutiner for regnskapsføring ble også mer omfattende enn forutsatt, både på grunn av det daværende kompetansenivået og på grunn av den samlede merbelastning innføringsarbeidet representerte. Konsekvensene ble at andre, og for virksomheten sentrale oppgaver, måtte nedprioriteres i en lang periode.

Innføringsarbeidet i DSS falt sammen med innføringen av ny, standard kontoplan. Dette gjorde at arbeidet ble mer ressurskrevende enn om vi hadde valgt å innføre standard kontoplan først.

Samlet sett er DSS erfaring, i tråd med Kunnskapsdepartementets innspill under utvalgets arbeid, at innføringen av SRS krever en ikke ubetydelig kompetanseutvikling på regnskapsområdet.

Med utgangspunkt i vår erfaring stiller DSS spørsmål om innføringskostandene, slik de samlet sett er presentert i kapittel 9, i tilstrekkelig grad reflekterer den kompleksitet som er knyttet til innføringen av SRS.

## **Drift**

DSS bruker flere ressurser på regnskap nå enn det vi gjorde for noen år siden. Ressursinnsatsen som direkte kan knyttes utelukkende til SRS er større enn da DSS avla virksomhetsregnskap etter kontantprinsippet, men hvor mye større kan ikke uten videre fastslås. Vi har imidlertid ikke grunnlag for å si at DSS' ressursinnsats avviker vesentlig fra DFØs anslag for varige merkostnader, jf punkt 9.6.7 *Kostnader* i NOU 2015:14.

Nettoføringsordningen vedrørende merverdiavgift er særlig ressurskrevende og inngår i den samlede ressursinnsatsen på regnskap. Når ressursinnsatsen nå er mer omfattende, skyldes det også at standard kontoplan fortsatt krever noe flere ressurser enn tidligere kontoplan. Det har sammenheng med at kontering, attestasjon og godkjenning skjer desentralt. Det tar lenger tid å omstille og bygge opp kompetanse på ny kontoplan for mange medarbeidere enn det gjør for et sentralt økonomimiljø.

## **Nytte**

Når det gjelder anvendelse av regnskapsinformasjon til styring og som grunnlag for beslutninger, har DSS så langt ikke erfart noen nytteeffekter. Dette skyldes en kombinasjon av flere faktorer, herunder:

- Det faktum at bevilgningen fra Stortinget er kontant og at det skal rapporteres på eventuelle avvik fra denne på de enkelte poster, medfører at mye av oppmerksomheten er knyttet til kontantprinsippet både når det gjelder regnskapsoppfølging og årsprognoser.
- Det tar tid å bygge opp kompetanse i virksomheten både for å forstå- og for å kunne ta periodisert regnskap aktivt i bruk i styringen av virksomheten.
- I innføringsfasen har DSS' oppmerksomhet og innsats vært rettet mot åpningsbalanse, omlegging og etablering av rutiner for føring av virksomhetsregnskap i henhold til SRS, og iverksettelse av rutiner, kontroller og avstemminger mv for å sikre riktig regnskapsføring. Vi har også hatt noen tekniske utfordringer blant annet knyttet til anleggsmodulen. I denne fasen har det ikke vært brukt ressurser på å bygge opp kompetanse med hensyn til anvendelse av periodisert virksomhetsregnskap.

DSS mener at NOU 2015:14 ikke synliggjør en samfunnsmessig nytte ved SRS som tilsier at prinsippet bør gjøres obligatorisk. Det vises blant annet til at 50% av virksomhetene som bruker den nye regnskapsinformasjonen i styringen i liten grad opplever økt nytte, og at kun 10% av virksomhetene rapporterer om høy grad av nytte. Utvalget åpner dessuten for at det kan gis unntak dersom det skulle vise seg at kostnadene ikke står i forhold til nytten for den enkelte virksomhet. En slik formulering er etter DSS' vurdering også et uttrykk for at det er betydelig usikkerhet knyttet til nytteeffekten av forslaget.

Basert på egne erfaringer så langt, og med den usikkerheten som er knyttet til nytteeffektene av tiltaket, er det DSS' vurdering at SRS ikke bør gjøres obligatorisk.

Med hilsen

Beate Erikstad  
fung. direktør

Thomas Bettum  
avdelingsdirektør

Kopi:  
Kommunal- og moderniseringsdepartementet