



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Finansdepartementet  
Postboks 8008 DEP  
0030 OSLO

Deres ref.  
15/5369

Vår ref.  
15/8098 - MGH

Dato  
31.03.2016

## Høring - NOU 2015:14 - Bedre beslutningsgrunnlag - bedre styring

Det vises til brev fra Finansdepartementet 1. desember 2015 om høring av NOU 2015: Bedre beslutningsgrunnlag, bedre styring.

JD stiller seg generelt positivt til mange av utvalgets forslag, men har merknader til noen av dem.

### *Økonomiske og administrative konsekvenser*

Utredningen av økonomiske og administrative konsekvenser er for flere av utvalgets forslag gjort på et overordnet nivå. JD legger til grunn at økonomiske og administrative konsekvenser vil bli nærmere utredet i forbindelse med oppfølging av utvalgets forslag, og at departementene da vil få anledning til å gi konkrete merknader.

### *Skille mellom drift og investeringer*

Utvalget har vurdert om det bør etableres et tydeligere skille mellom drift og investeringer i budsjettet. Utvalgets vurdering er at investeringer i dag ikke har et generelt handikap i budsjettprosessen og at hovedtrekkene i hvordan man i statsbudsjettet behandler drift og investeringer bør videreføres.

Til dette vil JD innvende at større investeringsprosjekter er krevende å prioritere i de årlige budsjetttrundene. Dette har bl.a. sammenheng med at hele budsjettbelastningen av byggeinvesteringen kommer i bygge- og anleggsperioden, til tross for at nytten av prosjektet kommer senere.

Investering i IKT og annen ny teknologi kan gi betydelige produktivetsgevinster i de påfølgende år. JD mener IKT- og andre teknologiinvesteringer bør synliggjøres gjennom skille mellom drift og investeringer i budsjettssystemet. JD er følgelig uenig i utvalgets vurdering av at investeringer ikke har et handikap i budsjettprosessen, og mener tiltak for å fremme investeringsprosjekter burde blitt vurdert nærmere.

I tilknytning til skille mellom drift og investeringer foreslår JD også at det etableres standardiserte rutiner for å synliggjøre vedlikeholdsetterslep i statlige virksomheter.

#### *Kostnadsstyrt prosjektplanlegging*

Utvalget foreslår at det utarbeides et opplegg for kostnadsstyrt prosjektplanlegging i staten. JD ser at det kan være fordeler med kostnadsstyrt prosjektplanlegging. Dersom det skal settes en bindende ramme allerede i KVU/KS1 kan det imidlertid innvendes at utredning av alternativer må gjøres vesentlig mer omfattende. Etter JDs vurdering vil dette være svært kostbart og tidkrevende, dersom det tilsier at alle alternativer langt på vei må føres frem til et ferdig forprosjekt, også de som ikke realiseres. Dersom det skal settes en bindende ramme allerede i KVU/KS1, antas det at de økonomiske konsekvensene vil være vesentlige. Utvalget skriver i kap. 10 *Økonomiske og administrative konsekvenser* at et bedre opplegg for kostnadsstyrt prosjektplanlegging bør kunne gjennomføres uten større kostnader. JD mener at dette ikke er tilstrekkelig utredet, og må vurderes nærmere før det ev. innføres et opplegg for kostnadsstyrt prosjektplanlegging.

#### *Porteføljestyring*

Utvalget tilrår større grad av porteføljestyring i veisektoren, slik at Stortingets styring dreies i retning av å fastsette overordnede kriterier og mål for veginvesteringene. JD foreslår at det vurderes innføring porteføljestyring også for andre etater med betydelige investeringer, for eksempel Kriminalomsorgen og politiet.

Kriminalomsorgen en stor bygningsmasse, med et stort behov for både nybygg og erstatningskapasitet. At utvidelser av kapasiteten i kriminalomsorgen vurderes som enkeltstående prosjekter innebærer utfordringer med å se utvidelser og nedleggelse samlet, noe ville kunne gitt en bedre omstillingsprosess, både kostnadsmessig, av hensyn til å beholde kvalifisert personell i kriminalomsorgen og av hensyn til den enkelte tilsatte. Større grad av porteføljestyring vil også i denne sammenhengen kunne sikret at vurderinger om eksempelvis lokalisering ble ut fra et mer helhetlig perspektiv.

#### *Flerårige budsjetter*

Utvalgets vurdering er at det ikke bør innføres bindende flerårige budsjettvedtak på enkeltområder. Nødvendig fleksibilitet for å sikre forutsigbarhet for enkeltprosjekter er ifølge utvalget ivaretatt gjennom bevilgningsreglementets § 6, som gir adgang til å pådra staten framtidige forpliktelser.

JD mener at flerårige budsjetter kunne være formålstjenlig, sett opp mot eventuell økt grad av porteføljestyring for investeringsmidler.

Med vennlig hilsen

Erik Blom-Dahl  
Ekspedisjonssjef

Gøran Ivarsson  
Fagdirektør

*Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur*