



**DET KONGELIGE
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT**

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref
15/5369

Vår ref
14/1733-

Dato
04.04.2016

Høringsbrev - NOU 2015:14 Bedre beslutningsgrunnlag, bedre styring - Børmer utvalget

Vi viser til høringsbrev av 01.12.2015 og benytter også anledningen til å takke for utsatt frist, jf. avtale med Frode Karlsen 17. mars 2016.

Landbruks- og matdepartementets merknader er knyttet til rapportens kapittel 9 Virksomhetsregnskap etter statlige regnskapsstandarder (SRS).

SRS kan etter departementets vurdering være et nyttig verktøy for store virksomheter med mye realkapital. Krav til balanseføring med verdifastsetting av eiendommer og tilknyttede gjeldsforpliktelser vil synliggjøre årlig avskrivning som en kostnad for kapitalforbruket. SRS vil også kunne gi bedre dokumentasjon og styring av større prosjekter, og avrop på store avtaler, gjennom å sette krav til jevnlig periodisering av påløpte kostnader.

For ordinære forvaltningsorganer og departementer hvor driftsutgiftene i hovedsak består av personalutgifter, vil derimot periodisert regnskap/obligatorisk SRS i tillegg til kontantregnskapet kunne ha begrenset nytteverdi. Det er grunn til å tro at obligatorisk SRS vil medføre merarbeid og derav økte utgifter både for virksomhetene og regnskapsførerene, og vi er sterkt tvilende til om kost-nytte-verdien vil være positiv for alle ordinære forvaltningsorganer. Vi er for eksempel kjent med at NVE (direktorat) etter to år med SRS har valgt å gå tilbake til kun kontantregnskap. Merarbeidet stod ikke i forhold til nytten, og den

styringsinformasjonen som NVE fikk fra SRS var svært liten sammenlignet med informasjonen NVE får ved bare å benytte kontantprinsippet.

Landbruks- og matdepartementet har også egne erfaringer med SRS, ved at underliggende, nettobudsjetterte virksomheter har tatt disse i bruk. Basert på våre erfaringer, er vi særlig bekymret for faren for å undervurdere ressursbruken knyttet til verdivurdering av eiendeler og utarbeidelse av åpningsbalansen.

Landbruks- og matdepartementet har innhentet synspunkter til fra Landbruksdirektoratet og Mattilsynet, som begge er ordinære forvaltningsorganer. Landbruksdirektoratet er sterkt tvilende til nytteverdien for deres del. Mattilsynet er åpen for å vurdere nærmere å ta i bruk SRS, men viser til at det er vesentlig å gå grundig inn i kost-nytte-vurderingene.

Landbruks- og matdepartementet anser at dagens frivillige ordning bør videreføres, dvs at de virksomhetene som selv vurderer det som hensiktsmessig å ta i bruk SRS har mulighet for det. For en videre vurdering av dette spørsmålet i Finansdepartementet må det uansett legges vekt på en solid kost-nyttevurdering, som tar hensyn til nytteverdien både for staten som helhet og for de enkelte virksomheter. Fremdriften som foreslås i NOUen synes også noe ambisiøs, og vi vurderer det som hensiktsmessig først å ta ut flere effekter og muligheter som er skapt gjennom innføring av felles statlig kontoplan og årsregnskap.

Med hilsen

Per Eivind Jensen (e.f.)
avdelingsdirektør

Mathias Bismo
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer