

Hei

Synes regjeringen burde fortsette denne ordningen som en kanal for befolkningen til å komme med innspill fortsatt. Det kan være f.eks. Erfaringer / observasjoner på ting relatert til bærekraftmålene underveis som kanskje kan bidra til bedre effekt og presisjon på innførte tiltak f.eks.

Om regjeringen på årlig basis tar stilling til innkomne innspill og inkorporerer det som evt. har noe for seg og er gjennomførbart og oppdaterer mål-settingene henholdsvis slik et dynamisk og rasjonelt prosjekt bør gjennomføres?

Tror jeg allerede har overbevist regjeringen om at vi har endel lite kommuniserte forhold i vår historie som i stadig større omfang vil komme til offentlighetens lys og som kan representere en trussel mot demokratiet og destabilisere verdensøkonomien. Da kunne regjeringen fått et bedre grunnlag å følge opp og rapportere regelmessig til befolkningen via media når det er hensiktsmessig og nødvendig «stille diplomati» har funnet sted og alle berørte parter innforstått med hvilke endringer i dynamikken som driver verden fremover vi må forholde oss til?

Endringer basert på de faktiske premissene som faktisk foreligger og empiriske vitenskapelige fakta og realiteter fremfor den historisk «overtro» til å bære våre viktigste institusjoner som både demokratiet og kapitalismen i dag er fundert på, i fremtiden.

Kun absolutt «transparens» vil kunne opprettholde nødvendig tillit for at demokratiet skal overleve på sammen måten som det mot-satte vil få diktatorer til å bringe deres diktaturer i kne. FN og den vestlige verden må vise at vi kan klare disse omstillingene og rette opp vår historiske tabber og fortsette å vokse som følge av fortjent tillit. Å ha fokus på hva vi kan rette opp fremfor å rette pekefinger og fordele kollektiv skyld for våre menneskelige svakheter vi alle har i mer eller mindre grad. Vi har ganske enkelt ikke tid eller ressurser til den slags lenger og ville neppe ført særlig mye godt med seg utover som lærdom for ettertiden og på den måten utvikle demokratiske prinsipper i en bærekraftig retning.

Den beste måten å håndtere slike saker på er å så langt det lar seg gjøre å komme alle kritiske røster i forkjøpet, fremstå som ydmyk for dokumenterbare avvik og iverksette nødvendige tiltak for å motvirke at vi gjentar våre historiske tabber til vi utsletter oss selv. Så lenge vi alle har fokus på det endelige mål bør vi ikke nøle med å korrigere på delmål dersom ting taler for at det er en god ide.

Et konkret forslag er å i større utstrekning samarbeide med SSB som igjen, kanskje i samarbeid med «Worldometers», kan utvikle et rammeverk for rapportering som kan måles opp mot FNs «ressurs-målingstall» og kobles mot overbefolkningproblematikken og bli en visuell indikator på hvorvidt verden vil bli nødt til å iverksette befolkningskontroll som en «sikkerhetsventil» for å sikre vårt eksistensgrunnlag.

At historien forteller oss at den kapitalistiske kaka kan vokse i det uendelige sammen med tilgangen på ressurser og energi er jo også årsaken til vår problemer i dag og vi må altså skifte kurs og ikke feie vanskelige temaer under teppet.

Vi burde nå innse at å basere våre verdier utelukkende på «teoretiske konsepter i våre hoder med global konsensus» på linje med annen «overtro», er ikke lenger troverdig eller forsvarlig i en stadig mer opplyst og skolert verden.

Finansverden må finne en mer håndfast ide å feste sin økonomiske tillit til og kunnskapen om at befolkningskontroll vil kunne sikre verdens fremtid mot selvdestruksjon dersom man igjen beveger seg bort fra FNs opprinnelige mandat og økonomiske og eller statlige interesser «tar seg til rette» og dermed «forderver» et ekte demokrati til «pseudokrati» gjennom systemisk korrupsjon.

Ingen diktatur vil være verre en et korrumpert «demokrati» som med troverdighet utgir seg for å være ekte? En absolutt transparens kun sensurert av absolutt nødvendig «timing» er det som vil kunne ivareta et fremtidig demokrati slik FN engang ble etablert for å sikre men kanskje ikke helt har klart like objektivt som forutsatt? Absolutt tillit fordrer absolutt redelighet for å vare.