
Fra: Smogeli Ellen Carine
Sendt: 3. desember 2014 12:00
Til: Postmottak ASD
Emne: Svar på høring Utkast til endring i lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen

Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref
14/4320-

Dato
03.12.14

Svar på høring av utkast til endring i lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen

Kunnskapsdepartementet viser til høring fra Arbeids- og sosialdepartementet om forslag til endringer i lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 18. Bestemmelsen regulerer krav på sosial stønad og øvrige reguleringer om denne vurderingen. Etter bestemmelsens tredje ledd kan departementet i dag gi veiledende retningslinjer om stønadsnivået.

Forslaget innebærer at hjemmeboende barns inntekter fra arbeid i fritid og ferier som hovedregel ikke skal regnes med ved vurdering og utmåling av økonomisk stønad til familien. Videre ber ASD om innspill knyttet til om det skal fastsettes en beløpsgrense, hvor beløp under denne grensen ikke skal tas med i vurderingen. Det er gitt tre ulike alternativer til en eventuell beløpsgrense.

Generelt

KD støtter forslaget om at hjemmeboende barns eventuelle inntekter fra ferie og helgearbeid skal ses bort i fra ved vurdering og utmåling av økonomisk stønad. Forslaget er i dag inntatt i rundskriv til sosialtjenesteloven, hvor det presiseres at barns ekstrainntekt normalt gir barnet ekstra lommepenger og følgelig ikke bør føre til at foreldrene ikke mottar eller en avkortning i stønaden til familien. At presiseringen flyttes opp i lov kan føre til en større grad av likebehandling av denne føringen.

KD mener videre det er hensiktsmessig at vurderingen fortsatt innebærer mulighet for kommunene til å utøve skjønn. Det er svært vanskelig å trekke klare grenser i disse vurderingene, og det kreves mulighet til å vurdere hver søknad konkret for å unngå urimelige resultater i enkelttilfeller.

Om kriteriet "arbeid i fritid og skoleferier"

KD er samtidig opptatt av at reguleringen ikke skal gi barnet incentiver til jobbe mer enn det som er forsvarlig ved siden av grunnopplæringen, som også kan skape frafall i videregående opplæring.

I forslag(ene) til bestemmelse fremgår det at det ikke skal tas hensyn til hjemmeboende barns inntekt av arbeid "i fritid og skoleferier". Hva som utgjør "arbeid i fritid og skoleferier" kan være en krevende og skjønnsmessig avgrensning. Det vil åpenbart ikke inkludere en tilnærmet fulltidsjobb, og også avgrense mot arbeid som foregår på dagtid, og på bekostning av deltakelse i videregående opplæring. Det vil være mer usikkert om en kveldsjobb, som kan innebære flere kvelder i uken og også helger, vil omfattes. Det kan også tenkes en kveldsjobb, som i prinsipp vil foregå på elevens "fritid", som vil kunne tilsvare en tilnærmet fulltidsjobb i antall timer.

KD er opptatt av at det ikke gis incentiver for arbeid i så stort omfang at det er til fortrenghet for grunnopplæringen, eller "tilrettelegge" for frafall i videregående opplæring. Dette kan tale for at det avgrenses tydeligere enn det som er gjort i det foreliggende forslaget. KD mener det bør forsøkes tydeliggjort hva som siktes til med "arbeid i fritid og skoleferier", uavhengig av om det fastsettes en beløpsgrense eller ikke.

KD mener det bør klargjøres om reguleringen skal innebære at fulltidsarbeid, eventuelt arbeid som overstiger "alminnelig" arbeid i fritiden og helgene, kan tas hensyn til ved vurdering av den økonomiske stønaden.

Om en eventuell beløpsgrense

KD har ikke en endelig anbefaling med hensyn til beløpsgrense, men i sammenheng med foregående punkt kan det synes hensiktsmessig med en form for veiledende grense. I alle tilfeller mener vi at grensen må praktiseres med skjønn, og ikke være en endelig fastsatt norm.

Eventuell fritids- og helgearbeid bidrar til at barnet får en ekstraintekt som kan benyttes til aktiviteter og andre ting som barnet ellers ikke ville hatt råd til. Ved vurderingen av en eventuell beløpsgrense kan det tas utgangspunkt i dagens kostnadsnivå, men også gjeldende lønnsnivå for unge arbeidstakere som vurderes opp mot antall timer. Slike beregninger kan gi føringer for hva som er å anse som "arbeid i fritid og skoleferier". Herunder bør det tas høyde for at eldre barn kan arbeide tilnærmet fulltid i en sommerferie, uten at dette bør komme med i beregningen om familiens behov eller nivå på den økonomiske stønaden.

Uten tallmateriale om disse forholdene, er det vanskelig å si noe om hvilken av de foreslåtte beløpsgrensene som er best egnet.

Med hilsen

Lars Petter Flåtten (e.f.)
avdelingsdirektør

Ellen Smogeli
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.