



Kommunal- og regionaldepartementet
Bolig- og bygningsavdelingen
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Oslo, 24.11.2011
Deres ref.: 11/1877-1-MJB, Vår ref.: 11/1529-2
Saksbehandler: Tor Morten Normann
Seksjon for levekårsstatistikk

Høring - NOU 2011:15 Rom for alle - en sosial boligpolitikk for fremtiden

Vi viser til brev av 23.08.2011.

Statistisk sentralbyrå (SSB) har behandlet høringsnotatet på bakgrunn av egne oppgaver og ansvarsområder slik disse er uttalt i statistikkloven. Statistikkloven definerer SSB som det sentrale organ for utarbeiding og spredning av offisiell statistikk, og som den aktøren som har hovedansvaret for at statistikklovens formål blir oppfylt. Statistikkloven definerer videre at SSB skal kartlegge og prioritere behov for offisiell statistikk, samordne omfattende statistikk som blir utarbeidet av forvaltningsorganer, utvikle statistiske metoder og utnytte statistikken til analyse og forskning, gi opplysninger til statistisk bruk for forskningsformål og for offentlig planlegging, og ha hovedansvaret for internasjonalt statistisk samarbeid (jf statistikklovens § 3-1). Med dette som utgangspunkt har Statistisk sentralbyrå noen merknader til høringsdokumentet. Først tre kommentarer knyttet til bruk av data i kapitlene 5 og 6, og så litt mer inngående knyttet til kapittel 12.5.7

Utvalget opererer med et anslag på vanskeligstilte på 150 000 (først nevnt i pkt 2.1, men hentet fra kapittel 6), basert på beregninger utført av SSB. Det er bra at det understrekes at det er usikkerhet knyttet til dette tallet. Vi gjør oppmerksom på at anslaget fra SSB var 132 000, men siden dette er beregnet ut fra et utvalg, er det altså usikkerhet knyttet til tallene. SSB beregnet derfor at konfidensintervallet for dette anslaget var 108 600 – 153 300. Anslaget på 150 000 er dermed i øvre del av dette konfidensintervallet, og SSB anbefaler at man bruker 130 000 som anslag.

I avsnitt 5.3.2.2 refereres det til at 70 prosent av unge med vedvarende lavinntekt har høy boutgiftsbelastning, mot 25 prosent i befolkningen. Det refereres til rapport 5/2011 fra SSB. Vi går her ut fra at det refereres til tabell 4.8 i denne rapporten. Denne tabellen viser at 65 prosent av unge med vedvarende lavinntekt hadde høy boutgiftsbelastning i 2009, mot 24 prosent i befolkningen.

I avsnitt 6.1.2, nederst i andre avsnitt, er det en upresis omtale av hvordan uegnet bolig er definert. Analyse-enheten er person, og ikke person eller husholdning. Det er også kun to kriterier knyttet til boligen – enten at personen tilhører en husholdningen som bor trangt, eller at personen bor i en liten bolig med fukt eller råte. Det presise vil dermed være ”Til grunn for analysen i dette kapitlet defineres uegnet bolig som tilfeller der *en person bor i en husstand som bort trangt, eller i en liten bolig med fukt eller råte*”.

Kapittel 12.5.7 "Bedre datagrunnlag for å vurdere måloppnåelse"

Høringsdokumentet omtaler at det fra og med 2009 er gjort endringer i spørsmålene som omhandler boliger for vanskeligstilte i KOSTRA. Dette refererer til endringer i spørsmålene vedrørende kommunalt disponerte boliger i KOSTRA (KOSTRA-skjema 13). Før disse endringene ble gjennomført ble det foretatt en grundig evaluering av KOSTRA-skjemaet som benyttes for innsamling av disse boligopplysningene fra kommunene.

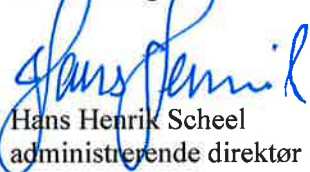
Resultatene fra intervjuer med et utvalg kommuner viste blant annet at kommunene oppfatter det som vanskelig å skulle gi opplysninger om dem som bor i boligene kommunen disponerer. Hovedgrunnen er at mange kommuner ikke har elektroniske fagsystem der de kan registrere slike opplysninger løpende samtidig med for eksempel søknadsbehandlingen for å få kommunal bolig. En annen kilde til vanskeligheter med datainnsamling om brukerne av boligene, er at det er ulike etater som må samarbeide for å kunne gi opplysninger om de kommunale boligene og om dem som bor der.

SSB støtter derfor at det utvikles elektroniske registreringsystem for kommunene innenfor det boligsosiale området og en bedre koordinert IT-utvikling mellom de etatene som har opplysninger om kommunale boliger og/eller dem som bor i boligene. En viktig side ved slik utvikling og koordinering er å sørge for at det nødvendige regelverket er på plass. I dag vil det sannsynligvis være juridiske begrensninger med hensyn til både hvilke opplysninger om brukerne som kan lagres i et register og hvilke opplysninger de ulike etatene kan levere til hverandre.

Den ulike praksisen mellom kommuner når det gjelder behandlingen av søknader, avslag, tildeling og venteliste vanskeliggjør datainnsamling om brukerne av kommunalt disponerte boliger. Kommunene har ulike regler for hvem som kommer i betraktning ved *søknader om kommunalt disponert bolig*, for eksempel at det bare er personer med en viss minste botid i kommunen som kan søke, eller at det bare er nærmere spesifiserte grupper av vanskeligstilte. Dermed vil også grunnene for å gi avslag variere mellom kommunene. Behandlingen av *venteliste for bolig* varierer også mye mellom kommunene. Om lag 40 prosent av kommunene oppgir at de fører venteliste for søkere som har fått positivt vedtak om kommunal bolig, men som venter på å få tildelt en ledig bolig. Dette er en ventelistepraksis som er i overensstemmelse med forvaltningslovens bestemmelser om enkeltvedtak. Andre kommuner fører opp alle søkere som tilfredsstiller minstekravene om å få kommunal bolig på en søkerliste. Deretter tildeles bolig etter ledig boligkapasitet og ut fra hvem som har det mest prekære boligbehovet. Denne praksisen bryter ofte med forvaltningslovens regler om vedtak og derav følgende klagerett, i og med at det vanligvis ikke gis vedtak om bolig før man har en konkret bolig å tildele. Personer kan dermed stå lenge på venteliste, uten mulighet for å klage.

SSB publiserer opplysninger om antall husstander som har fått positivt vedtak om bolig, men som venter på en ledig bolig å flytte inn i. I og med at bare 40 prosent av kommunene har slik ventelistepraksis per i dag, kan vi ikke publisere fylkes- og landstall når det gjelder disse ventelistetallene. Forhåpentligvis vil det bli flere kommuner som fører en ventelistepraksis i overensstemmelse med forvaltningsloven. Husbanken har satt i gang opplæringsstilbud til kommunene angående dette.

Med vennlig hilsen


Hans Henrik Scheel
administrerende direktør

