

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.: 11/4129 SL MT/rla      Vår ref.: PGØ

Hamar, 16.03.2012

### Høring – forslag til endringer i ligningsloven

Vi viser til mottatt høringsbrev datert 16.12.2011 der departementet foreslår å gjeninnføre bestemmelsen om at tilleggsskatt skal ilegges med redusert sats på 15 prosent når de uriktige eller ufullstendige opplysningene gjelder poster i selvangivelsen som er oppgitt ukrevet av arbeidsgiver eller andre tredjeparter. Det foreslås også å oppheve bestemmelsene om at skattyter i visse situasjoner mister klageretten.

Økonomiforbundet er positive til at det foreslås lavere tilleggsskattesats i de tilfeller der uoppgitt beløp allikevel blir oppgitt fra arbeidsgiver eller annen oppgavegiver.

Det er imidlertid uansett viktig å beholde unntaksregelen for tilleggsskatt i de tilfeller det foreligger unnskyldelige forhold og ikke gå tilbake til en strengere vurdering.

Unntaksregelen legger i stor grad opp til skjønnsmessige vurderinger og så lenge det er opp til den enkelte saksbehandlers skjønn vil det naturlig nok forekomme uheldig forskjellsbehandling.

Det legges også opp til at tilleggsskatt skal beregnes med høyere sats (30%) hvis oppgavene leveres for sent til å bli hensyntatt under ligningsbehandlingen. Dette er perioden før skattyters utlegg og tilleggsskattesatsen vil da avhenge av på hvilket tidspunkt skattyter får skatteoppgjøret. I år legges det opp til ukentlige oppgjør fra junioppgjøret og fram til hovedoppgjøret i oktober. For å unngå urimelig og tilfeldig forskjellsbehandling vil vi foreslå at oppgaver som leveres innen tidspunktet for hovedutlegget på høsten er tilfredsstillende til at den reduserte satsen skal benyttes.

Uansett er det viktig å avklare hva som er perioden *under ligningsbehandlingen*.

Når det gjelder forslaget om å oppheve bestemmelsene om tap av klagerett stiller Økonomiforbundet seg positive. Vi ser nok også at klageretten i enkelte tilfeller kan misbrukes men hensynet til rettsikkerheten må veie tyngst. Faktum er vel også at svært mange klager som i utgangspunktet ikke har klagerett allikevel blir realitetsbehandlet etter en vurdering etter lign.loven § 9-2 nr. 8. Slik sett vil det fra skattyters hold ikke bli veldig stor forskjell mens det for skatteetaten bør bli en besparelse ved at en slipper vurderingen etter § 9-2 nr.8. Uansett må det være klagens materielle innhold som skal være avgjørende i saken.

Med vennlig hilsen  
**Økonomiforbundet Fagtjenester AS**

Per G. Østli (sign.)  
faglig rådgiver