

- 2 JUL 2008



Advokatforeningen

Justisdepartementet
Pb. 8005 dep
0030 Oslo

Også sendt pr. e-post til jostein.lovoll@jd.dep.no

JUSTISDEPARTEMENTET	
- 2 JUL 2008	
SAKSNR.:	200802971
AVD/KONT/BEH:	SIALSIA JLØ
DOK.NR. 16	ARKIVKODE: 542.0

Deres ref:
200802971-JLØ

Vår ref: #68960v1/th-th

Saksbehandler: Trude Hafslund
th@jus.no T +47 22 03 50 61

25.06.2008

Høringsuttalelse - endringer i stykkprisforskriften

Vi viser til departementets høringsbrev av 16. mai 2008 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som bransjeorgan. Saken er forelagt utvalget for bistandsadvokater og rettshjelp- og salærutvalget. Utvalget for bistandsadvokater består av Anne Kristine Bohinen (leder), Ørjan Berven, Lilli Marie Brimi, Anitra Haldorsen og Inger Lise Sætren. Rettshjelp- og salærutvalget består av Petter Sørensen, Lilli Marie Brimi, Anders Brosveet, Cecilie Haneborg og Solveig Kristine Høgtun.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

Advokatforeningen er i hovedsak tilfreds med de endringene som foreslås vedrørende stykkprisforskriften i straffesaker. Vi vil på den annen side bemerke at Advokatforeningen mener at bistandsadvokatens arbeid ikke egner seg for stykkpris i utgangspunktet. Bistandsadvokatens arbeid bør i sin helhet beregnes etter reglene i salærforskriften. Advokatforeningen slutter seg til forslaget om at bistandsadvokater nå kan få dekket sitt arbeid på etterforskningsstadiet etter salærforskriften. Advokatforeningen støtter forslaget i § 5 annet ledd om bistand ved vurdering av anmeldelse.

Våre merknader til høringsbrevet kan ellers deles i tre punkter. Dette gjelder selve stykkprisfaktoren, en lavere terskel i § 11 sakene, samt godtgjørelse i § 10 sakene.

1. Selve stykkprisfaktoren

Advokatforeningen mener at stykkprisfaktoren er satt for lavt i saker der fornærmede krever erstatning ut over en ren oppreisningserstatning. Arbeidet med å forberede og synliggjøre erstatning for lidt tap, tap i fremtidig inntekt samt en eventuell menerstatning er tidkrevende og krever en annen forberedelse enn tilfellet er i saker der fornærmede ikke krever erstatning, eller krever en standardisert erstatning for ikke økonomisk skade. Dette bør reflekteres i stykkprisfaktoren. I slike saker bør faktoren være lik forsvarernes.

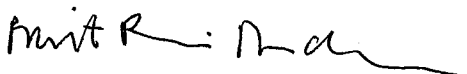
2. Stykkprisforskriftens § 11

Terskelen i stykkprisforskriften § 11 om adgang til honorering etter medgått tid bør senkes fra 50 % til 25 %, det vil si slik at det vil være tilstrekkelig at faktisk samlet timeforbruk overstiger fastsatt stykkpris med 25 %. Grensen på 50 % innebærer per i dag at det må forutsettes at det i gjennomsnitt utføres like mange saker hvor arbeidet ikke utgjør mer enn halve stykkprisgrunnlaget. Advokatforeningens erfaring er at det kun i et fåtall av sakene er slik at arbeidsomfanget er under stykkprisgrunnlaget. Langt oftere overstiger arbeidet stykkprisgrunnlaget med 25 til 50 %. Det er dermed ikke balanse i regelsettet for når skjønsmessig fastsettelse skal tre inn, dersom det forutsettes at det for den enkelte advokat skal utjevnes over tid slik at advokatene samlet sett får fullt betalt for nedlagt arbeid i bistandssakene. Denne ubalansen kan lett føre til at det blir mindre attraktivt å ta oppdrag som bistandsadvokat, og at erfarne advokater kan komme til å si nei til oppdrag for de fornærmede i konkurranse med andre type saker.

3. Bistandsadvokaten bør være til stede under domsavsigelse

Advokatforeningen mener at bistandsadvokaten bør være til stede under domsavsigelsen da dette arbeidet er en naturlig del av arbeidet for de fornærmede. Bistandsadvokaten bør få særskilt honorert for arbeid i forbindelse med domsavsigelse. Det er ingen grunn til at forsvarer skal få et slikt arbeid særskilt honorert, og ikke bistandsadvokaten. Dersom bistandsadvokaten har fulgt hovedforhandlingen og eventuelt fremmer et erstatningskrav, vil det være naturlig at bistandsadvokaten gis anledning til å møte ved særskilt domsavsigelse. Det er ved domsavsigelsen bistandsadvokaten vil få første kunnskap om domsutfallet og tiltaltes reaksjon på dette. Det er viktig å ha denne kunnskapen i arbeidet med de fornærmede og etterlatte slik at denne informasjonen kan videreformildes til klientene som i motsatt fall kan føle at de settes på sidelinjen. Advokatforeningen mener at det bør komme et tillegg i stykkprisforskriftens § 10 der bistandsadvokaten får betalt for tilstedeværelse under domsavsigelse på lik linje med forsvarer.

Vennlig hilsen



Berit Reiss-Andersen
leder



Merete Smith
generalsekretær