

30 JUN 2008

FORSVARERGRUPPEN AV 1977

Sekretariat: Berit Holm
Møllergaten 4, 0179 Oslo
Tlf: 24 14 53 53/ 952 30 632
Telefaks: 24 14 53 51
Bank: 9041 22 50655
Org.nr.: 988 934 488

Det kgl. justis- og politidepartement
Postboks 8005 – Dep
0030 Oslo

DEPARTEMENTET	
30 JUN 2008	
200802971	
AVDELING: SIA	SIA-K/31 Ø
WIKON: 14	ARKIVKODE: 542.0

Oslo, den 25. juni 2008

Høringsuttalelse fra Forsvarergruppen av 1977 Endringer i stykkprisforskriften – i reglene om salær for bistandsadvokater i straffesaker med mer. Deres ref 2008/02971- /JLØ

Det vises til Justis – og politidepartementets høringsbrev av 16. mai 2008 der det foreslås endringer i reglene om salær til bistandsadvokater, stykkprishonorering av fritt rettsråd i forbindelse med å vurdere anmeldelse samt en endring for å presisere reglene ved bortfall/utsettelse av et rettsmøte/fylkesnemndsmøte.

1. Innledning

Forsvarergruppen av 1977 er tilfreds med at det nå foreslås endringer i reglene om salær til bistandsadvokater i straffesaker, samt de øvrige foreslåtte endringer. Fornærmede og etterlatte er gitt styrkede rettigheter gjennom lovendringene som trer i kraft 1. juli 2008. Det er i den forbindelse naturlig at også honoreringen endres.

Det antas at når bistandsadvokatene får betalt for arbeidet som utføres fullt ut, vil det bli et grundigere resultat. Dette vil forhåpentligvis kunne medføre en smidigere gjennomføring på alle stadier av straffesaken, noe som er til det beste for alle aktører.

2. Salær til bistandsadvokater – forskriftens § 10

I forbindelse med tidligere evaluering av stykkprisforskriften har det fremkommet argumenter fra flere hold, herunder fra medlemmer av Forsvarergruppen av 1977, om at bistandsadvokaters arbeid ikke egner seg for stykkpris. Dette står fast.

Bistandsoppdragene er ikke en ensartede, og arbeidet og omfanget er svært varierende.

Faktorer som spiller inn vil være hva slags type sak det er, fornærmedes situasjon fysisk og psykisk og forholdet til gjerningsmannen, med videre. Ulikhetene i oppdragene medfører også en svært varierende lengde på disse.

Reglene frem til nå har vært honorering etter salærforskriften der saken har endt med henleggelse.

Den foreslåtte endring hilses velkommen for så vidt gjelder honorering etter salærforskriften på etterforskningsstadiet også der saken ender med hovedforhandling. Dette medfører at bistandsadvokatene vil få betalt for det nødvendige arbeidet i den konkrete saken. Videre vil bistandsadvokatene, slik nevnt, få honorert utført arbeid på et tidligere stadium.

For så vidt gjelder forslaget til stykkpris for arbeidet med hovedforhandlingen, er utgangspunktet det samme. Oppdragene er så forskjellige, at også her vil det reelle arbeidet

varierte betydelig og stykkpris er uheldig. En stykkpris vil medføre både over- og underbetaling av utført arbeid.

Vi er likevel enige i at en stykkpris på dette stadiet er mindre betenkelig, i det arbeidet oftere er mer ensartet og sammenlignbart.

Justisdepartementet har foreslått opprettholdelse av stykkpris og argumenterer for lavere salærsats ut i fra det resonnement at dagens salærsatser innbefatter etterforskningsstadiet. Stykkprisen har ikke gjenspeilet det faktiske arbeid utført i svært mange bistandssaker, slik at forutsetningen for dette argumentet ikke er oppfylt.

Det er ingen grunn til at stykkpris multiplikatoren skal reduseres i fra dagens satser, idet det må tas høyde for saker som krever betydelig arbeid, herunder med kompliserende erstatningskrav – saker som likevel ikke kommer under stykkprisforskriftens § 11.

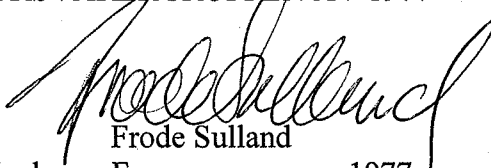
3. Stykkpris for fritt rettsråd ved vurdering av anmeldelse

Forsvarergruppen av 1977 viser til det som tidligere er fremført for så vidt gjelder stykkprishonorering i bistandssaker. Sakene er svært uensartet slik at honorering etter stykkpris ikke er egnet. Imidlertid skulle en anta at det i de aller fleste tilfeller vil være tiltrekkelig med 3 timers honorering i forbindelse med bistand til vurdering av om et forhold bør anmeldes til politiet. Det er her snakk om en konsultasjon med advokat i forkant av anmeldelsen, slik at bistand i forbindelse med anmeldelsen vil bli dekket etter salærforskriften, se ny stykkprisforskrift § 10, 2.ledd.

4. Anvendelse av salærforskriften § 11 i stykkprissaker.

Forsvarergruppen av 1977 mener det er selvsagt at salærforskriftens bestemmelser om honorering av bortfalte/utsatte rettsmøter eller fylkesnemndsmøter også skal gjelde i saker som honoreres etter stykkprisforskriften. Vi er enige i at dette presiseres gjennom den foreslåtte endringen i stykkprisforskriftens § 2, 2. ledd, og har ikke ytterligere bemerkninger.

Med vennlig hilsen
FORSVARERGRUPPEN AV 1977



Frode Sulland
Leder av Forsvarergruppen 1977