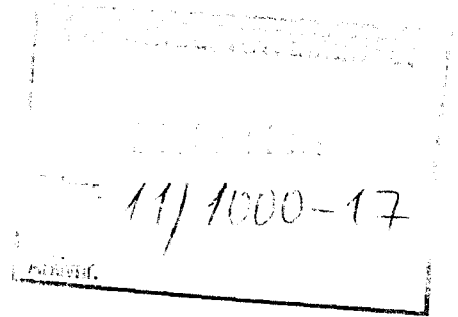




**DET KONGELIGE BARNE-, LIKESTILLINGS-  
OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT**

Finansdepartementet  
Pb. 8008 Dep  
0030 OSLO



Deres ref  
11/1000

Vår ref  
201102212-/LIBPAS

Dato  
28.09.11

**Høring - Banklovkomisjonens utredning om ny finanslovgivning**

Vi viser til brev datert 31.5.2011 vedrørende ovennevnte sak. Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) har følgende kommentar:

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet er positiv til at finanslovgivningen samles slik som foreslått i utredningen. Dette vil gjøre lovverket lettere tilgjengelig og gi bedre sammenheng mellom reglene på finansområdet.

Som ansvarlig for forbrukerpolitikken, finner BLD at det særlig er Kap. 13 om alminnelige krav til finansforetak det er relevant å kommentere nærmere.

I lovutkastet § 13-1 (3) foreslås det å ta inn et krav om at finansforetaket skal utøve sin virksomhet "i samsvar med de krav som stilles til redelighet og god forretningsskikk". BLD støtter etablering av en slik lovhjemmel. Et slikt krav i loven vil tydeliggjøre forbrukernes rettigheter i forholdet til finansforetakene, og kan også føre til økt fokus hos finansforetakene på redelighet i forholdet til kundene.

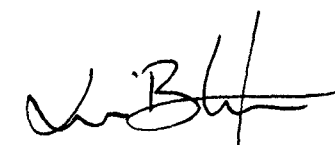
BLD ser et klart behov for at en ny finansforetakslov inneholder regler om kundebehandling. En rekke saker, særlig knyttet til salg av spareprodukter, har vist at det er et behov for å styrke forbrukerbeskyttelsen på finansområdet. Et strammere regelverk er derfor nødvendig. Som et ledd i en styrking av forbrukervernet, støtter BLD derfor etablering av regler om kompetanse og fagkyndighet hos kundebehandler og forsvarlig rådgivning og veiledning ved valg av produkter, slik som foreslås i § 13-19 1. ledd. Spesielt viktig er reglene som foreslås i § 13-19 3. ledd om at finansforetakene skal etablere ordninger som sikrer at kundene blir gjort kjent med risiko m.m. ved

spare- og kapitalprodukter.

På side 873 vises det til at Banklovkommissjonen har drøftet spørsmålet om finansforetakets ansvar for sakskostnader ved rettslig prøving av klagesaker i tilfeller hvor nemndas avgjørelse ikke aksepteres av finansforetaket. Det foreslås ikke regler om dette, da tvistelovens regler synes å gi tilstrekkelig fleksibilitet. BLD mener det bør vurderes å innføre en plikt for finansforetaket til å dekke kostnader for rettslig prøving når finansforetaket ikke vil følge nemndas avgjørelse. Blant annet Røeggen-saken har vist at rettssaker mellom en forbruker og et finansforetak kan være kompliserte og kreve mye tid, slik at saksomkostningene blir høye. Forbrukeren kan da vurdere det slik at risikoen blir for stor til å forfølge saken videre.

Med hilsen

  
Lars Audun Granly (e.f.)

  
Line Berger Husem