



Finansdepartementet
Finansmarkedsavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Oslo, 21.09.2011
Deres ref.: 11/1000 FM GKB, Vår ref.: 11/1130-2
Saksbehandler: Einar Lømo
Seksjon for finansielle foretak

Høring - Banklovkommisjonens utredning om ny finanslovgivning

Statistisk sentralbyrå (SSB) viser til høringsbrev datert 31.5.2011 vedrørende Banklovkommisjonens utredning om ny finanslovgivning (NOU 2011:8).

Regnskapsopplysninger er den viktigste kilden som benyttes for å lage forskjellige statistikkprodukter for finansielle foretak. Det alt vesentlige av innsamlingen av regnskapsopplysninger for finansielle foretak utføres i samarbeid med Finanstilsynet og Norges Bank. Samarbeidet omfatter datainnsamling fra banker, finansieringsforetak (kredittforetak og finansieringsselskaper), forsikringsselskaper og pensjonskasser. Regnskapsstatistikken for finansielle foretak er en viktig kilde i nasjonalregnskapet, og særlig i finansregnskapet. Nasjonalregnskapet og annen økonomisk statistikk må, i henhold til EØS-forpliktelser, følge internasjonale statistikkstandarder, som blant annet omfatter næringsstandarden og standarden for institusjonell sektorgruppering. I lys av dette har SSB vurdert den nye finanslovgivningen, og hvilke mulige konsekvenser denne kan ha for relevant statistikkproduksjon.

I og med at hovedformålet med det nye finanslovgivningen er å gjøre lovgivningen lettere tilgjengelig og brukervennlig, samt å sikre samordning mellom lovgivning på finansområdet i Norge og EU, er det bare en begrenset del av lovforslaget som påvirker SSB. Det er ett forhold som vi mener burde vært nærmere vurdert før Kommisjonen trekker konklusjonen i kapittel 15.2 om at lovutkastet ikke kan antas å medføre noen særlige administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige. Dette gjelder konsekvensene av å endre betegnelsene på finansinstitusjonene, jf. kapittel 0.1.2, der Banklovkommisjonen foreslår følgende:

"Det nye begrepet "finansforetak", som erstatter "finansinstitusjon" som fellesbetegnelse, omfatter bank, kredittforetak, finansieringsforetak, forsikringsforetak, pensjonsforetak, holdingforetak samt betalingsforetak og e-pengeforetak."

SSB har vurdert konsekvensene av å endre betegnelser som er godt innarbeidet. For det første kan det ut fra vår erfaring skape unødvendige misforståelser som blant annet kan påvirke kvaliteten på statistikken. Vi ser heller ikke at det i Banklovkommisjonens utredning er gitt noen begrunnelse for disse begrepsendringene. Banklovkommisjonen foreslår å endre betegnelse på flere finansielle institusjonstyper; finansieringsselskaper endres til finansieringsforetak, holdingselskaper til holdingforetak, forsikringsselskaper til forsikringsforetak, livsforsikringsselskaper til livsforsikringsforetak, skadeforsikringsselskaper til skadeforsikringsforetak, kredittforsikringsselskaper til kredittforsikringsforetak og gjenforsikringsselskaper til gjenforsikringsforetak. Kommisjonen foreslår derimot ikke å endre betegnelsen for pensjonskasser til

pensjonsforetak, fordi pensjonsforetak allerede er benyttet som et samlebegrep for pensjonskasser og innskuddspensjonsforetak i forsikringslovgivningen. Videre foreslår Kommisjonen å endre samlebetegnelsen på finansinstitusjoner til finansforetak.

Når finansieringsselskaper omdøpes til finansieringsforetak, som i dag er en fellesbetegnelse for kredittforetak og finansieringsselskaper, øker sjansen for at det kan oppstå misforståelser. SSB noterer seg også at finansieringsforetak ikke er definert under § 1-7 i lovutkastet, til tross for at begrepet endrer omfang og at finansieringsforetak er benyttet som fellesbetegnelse for kredittforetak og finansieringsselskaper så sent som i Finanskriseutvalgets utredning (NOU 2011:1). Videre benyttes i dag betegnelsen finansforetak av SSB med et annet innhold enn finansinstitusjoner.

De betegnelse som foreslås endret benyttes både i innsamling og publisering av en rekke av SSBs statistikker. Endringene vil derfor føre til at skjemaer, rapporter og veiledninger må omarbeides, i tillegg til at det må gjøres endringer i publiseringsprogrammer og -tabeller. Endret begrepsbruk vil også kreve endringer i næringsstandarden (SN07) og klassifikasjonen av institusjonell sektor som begge er grunndata i Enhetsregisteret. Begrepene benyttes dessuten i flere lover og forskrifter og i annen administrativ sammenheng. Likeledes vil det bli nødvendig med endringer i blant annet Enhetsregisteret i Brønnøysund. På den bakgrunn savner SSB en nærmere vurdering og drøfting av hvordan endringene i begrepsbruken er avveid mot det merarbeid enkelte offentlige etater vil få i en omleggingsfase.

I statistikken har det dessuten vist seg vanskelig å finne dekkende samlebegreper for ulike grupper av finansielle foretak (blant annet i næringsstandarden og klassifikasjonen av institusjonell sektor). Det norske lovverkets avgrensning av finansielle foretak er ikke sammenfallende med de internasjonale statistikkretningslinjene på områdene, som skal ivareta behovet for sammenlikninger på tvers av land. Av den grunn må SSB operere med en terminologi som dekker et bredere finansmarked enn begrepene i det norske lovverket. Dersom den nye lovgivningen tar i bruk termer som sammenfaller med SSBs videre/bredere terminologi på feltet, må vi gå enda en ny runde for å finne betegnelser som ikke gir feilaktige assosiasjoner i forhold til nytt norsk lovverk.

I kapittel 0.1.4.2 foreslår Banklovkommisjon at det bør legges visse begrensninger på bruk av foretaksnavn, for å hindre forveksling og misforståelser om hvilken virksomhet finansinstitusjonen utøver. SSB støtter dette forslaget. Det kan både lette arbeidet med og heve kvaliteten på klassifisering av foretakene etter næring og sektor. Klassifikasjon av foretak etter næring og sektor benyttes, foruten i statistikken, også i administrative sammenhenger og er offentlig tilgjengelig gjennom Enhetsregisteret. Et ytterligere bidrag til forenkling av arbeidet med nærings- og sektorklassifikasjon av foretakene og økt kvalitet på klassifikasjonen i Enhetsregisteret kunne oppnås dersom konsesjonsregisteret i Finanstilsynet ble benyttet direkte i Enhetsregisteret.

Med vennlig hilsen



Hans Henrik Scheel
administrerende direktør