

Det Kongelige Arbeidsdepartement  
Postboks 8019 Dep  
0030 Oslo

Oslo, 10.1.2013

### **Vedr. høring om endringer i ferieloven**

Vi viser til departementets brev av 9.10.2012 og avgir her våre kommentarer.

Innledningsvis gis litt informasjon om endringer i vår organisasjon. Fra 1.1.2013 ble Finansnæringens Arbeidsgiverforening (FA) slått sammen med Finansnæringens Fellesorganisasjon (FNO) og fungerer nå som en arbeidsgiveravdeling i den sammenslåtte organisasjon. Samtidig med at FNO da ble en hovedorganisasjon med virkeområde både på det næringspolitisk og arbeidsgivermessige området skiftet organisasjonen navn til Finans Norge, fortsatt med forkortelsen FNO.

#### **Sykdom under fastsatt ferie.**

Når det gjelder forslaget om at også arbeidsuførhet kortere enn 6 virkedager under ferien skal gi rett til ny ferie, har vi merket oss at det kan synes som om det er noe usikkerhet i departementet om arbeidstidsdirektivets artikkel 7 virkelig krever at det gjøres slik endring i ferieloven. Usikkerheten tilkjennegis i 2. avsnitt i høringsnotatets s. 6. Vi mener dette burde vært brakt helt på det rene før man går til det skritt å fremme forslag til endringer i en ordning som har fungert bra i alle år.

Det legges til grunn i høringsnotatet at ansatte har rett til minst 4 uker årlig ferie og at alle perioder med arbeidsuførhet skal gi ny ferie uavhengig av periodens varighet. Departementet drøfter i denne sammenheng det faktum at ferieloven gir en virkedag mer ferie enn direktivets krav, og ytterligere 6 virkedager for ansatte over 60 år, og faller ned på at man ikke vil ta hensyn til dette i lovforslaget fordi det blir teknisk komplisert. Etter vårt syn er det en mangel ved disse betraktninger at de ikke i det hele tatt tar med at de fleste arbeidstakere i Norge i dag har 5 uker ferie, og at de over 60 år har 6 uker ferie. For noen år siden ble det ved tariffavtale både i offentlig og privat sektor avtalt 5 virkedager ferie ut over ferielovens bestemmelse. Vi mener det bør tas hensyn til dette når man skal tilpasse direktivets krav til minst 4 uker ferie. De fleste arbeidstakere i Norge har 1, henholdsvis 2 uker ferie ut over dette.

FNO mener at reglene bør ta hensyn til dette, både med bakgrunn i at ferieloven gir rett til lenger ferie enn i direktivet og for å rydde av veien diskusjoner som vil kunne oppstå om endringen også gjelder for den avtalefestede del av ferien. Det siste fordi tariffavtalene i en viss grad knytter den avtalefestede del av ferien opp til ferielovens regler. Vi mener dette kan tas hensyn til uten at det blir mer teknisk komplisert enn mye annet regelverk på det arbeidsrettslige område, jfr. for eksempel det nå svært omfattende og detaljerte regelverk for innleie av arbeidskraft.

FNO foreslår således at retten til ny ferie ved tilfeller av kortere arbeidsuførhet under ferien enn 6 virkedager, bare skal gjelde i de tilfeller dette medfører at den ansatte får mindre enn 4 uker ferie i

ferieåret. Dette kan gjøres ved at ferielovens § 9 nr. 1, andre ledd videreføres uendret, og at paragrafen tilføyes et nytt tredje ledd som følger:

”Arbeidstaker som har vært helt arbeidsufør mindre enn 6 virkedager i løpet av ferien, kan kreve ny ferie senere i ferieåret dersom arbeidsuførheten medfører at arbeidstakeren ikke får minst 4 uker reell ferie i ferieåret. Arbeidstaker kan i slike tilfeller kreve ny ferie i et antall virkedager som skal til for å oppnå minst 4 uker ferie i ferieåret. Krav etter dette ledd må dokumenteres med legeerklæring og fremsettes uten ugrunnet opphold etter at arbeidet er gjenopptatt.”

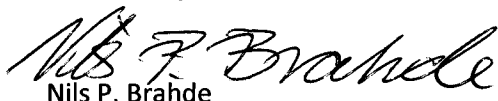
En slik løsning vil innebære at lovendringen ikke vil få praktiske konsekvenser for arbeidstakere med 5, henholdsvis 6 uker ferie, og den såkalte Gro- dagen vil også falle utenfor for dem som bare har ferie etter ferieloven. Likevel oppfylles arbeidstidsdirektivets artikkel § 7. Departementets forslag går lenger enn det direktivet krever, og FNO kan ikke se noen grunn til at dette skal gjøres.

Vi ser at vårt forslag kan reise spørsmål om gjeldende annet ledd i ferielovens § 9 nr. 1 gjelder for den avtalefestede del av ferien. Dette er imidlertid en problemstilling som består uavhengig av hvordan loven endres.

#### **Andre endringsforslag**

FNO har ingen innvendinger mot eller kommentarer til de forslåtte regelendringer verken når det gjelder utbetaling av feriepenger for ferie som ikke er avviklet på grunn av sykdom eller foreldrepermisjon, eller overføring av ferie som ikke er avviklet på grunn av sykdom eller foreldrepermisjon. FNO har heller ingen innvendinger mot regeloppdateringen som følge av opphevingen av reglene om sivil tjenesteplikt

Med hilsen  
Finans Norge arbeidsgiveravdelingen



Nils P. Brahde  
advokat