

Arbeidsdepartementet  
Postboks 8019 Dep  
0030 Oslo

Oslo, 09.01.2013

Vår ref.  
44022/HS10

Deres ref.  
11/3509

## **HØRING OM ENDRINGER I FERIELOVEN**

Spekter viser til departementets høringsbrev av 9. Oktober 2012.

Spekter vil peke på at ferieloven slik den fremstår i dag er stort sett en hensiktsmessig og praktisk lov, og reglene oppfatets som rimelige. Det er få tvister knyttet til loven.

Spekter vil på dette grunnlag advare mot å gjøre endringer i loven ut over det som er strengt nødvendig for å tilfredsstillere kravene i direktivet. Overføring av ferie ut over det arbeidsgiver har kontroll over vil kunne gi praktiske avviklingsproblemer, særlig dersom flere skal avvikle overført ferie av betydning neste ferieår, samtidig som årets ferie skal avvikles. Ved langtidsfravær kan resultatet eventuelt bli at det samles opp ferie over flere år. Dersom slik ferie skal avvikles, vil et et ytterligere press på avviklingen.

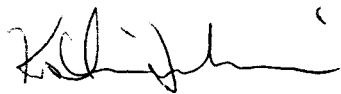
Etter Spekters syn må retten til å få overført ferie som ikke er avviklet på grunn av sykdom begrenses til 4 ukers ferie, som er direktivets minimum. Det vil innebære at 4 uker, fratrukket den delen av ferien som er avviklet, overføres. For ferie ut over dette bør dagens regel med utbetaling av feirepenger opprettholdes.

Når mer ferie blir utsatt eller overført vil det kunne oppstå et større press på ferieavviklingen. Virksomhetene vil som regel ha et behov for å kunne spre slik ferie, og det vil ofte være nødvendig å legge den utenom hovedferieperioden. Hovedregelen må være at den skal kunne avvikles i det aktuelle ferieåret, samtidig som den må legges på et tidspunkt hvor det er driftsmessig forsvarlig. Dette kan bli problematisk dersom kravet til minst to måneders varslingsfrist skal gjelde for fastsetting av tidspunktet for utsatt ferie. Dersom for eksempel arbeidstakeren er tilbake i arbeid 1. november, vil det ikke være tid for både varslingsfrist og avvikling av feire før ferieårets utløp. Tilsvarende gjelder dersom arbeidstakeren er tilbake kort tid før hovedferieperioden, hvor det ikke er praktisk mulig å legge også overført ferie. Det er uklart når det kan sies at særlige forhold er til hinder for at hovedregelen om to måneders varsel følges. Det er ikke uvanlig at arbeidstakere som ette fravær ikke ønsker at ferien skal avvikles det aktuelle ferieåret, men ønsker betaling i stedet, påberoper seg denne bestemmelsen for å slippe å ta ferie.

På denne bakgrunn vil vi be om at det gjøres klart at varslingsfristen på 2 måneder ikke gjelder for utsatt ferie.

I noen tilfeller vil en arbeidstaker kunne være fraværende over flere år mens arbeidsforholdet fortsatt består. Dette vil for eksempel være aktuelt dersom vedkommende arbeidstaker går på arbeidsavklaringspenger. Noen arbeidsgivere som betaler lønn under sykdom, betaler også feriepenger for slikt fravær. I slike tilfeller vil en arbeidstaker kunne akkumulere flere års ferie, opp til to av dem med lønn. Spekter legger til grunn at dette ikke er formålet med bestemmelser som skal sikre årlig ferie. Det bør derfor presiseres at ferie som ikke er avviklet på grunn av sykdom og som derfor overføres til det påfølgende ferieåret, faller bort i den utstrekning den heller ikke avvikles i det neste ferieåret, og at eventuelle feriepenger som arbeidstakeren da har til gode kan utbetales.

Med vennlig hilsen  
**Arbeidsgiverforeningen Spekter**



Kristin Juliussen  
Juridisk direktør