

Det Kongelige Helse- og omsorgsdepartement
Postboks 8011 Dep.
0030 OSLO

Attn. Sverre Engelschjøn

Forskrift om tilgang til helseopplysninger mellom virksomheter. Høringsuttalelse fra Høgskolen i Sør-Trøndelag

HiST viser til Helse- og omsorgsdepartementets høringsnotat av 19.9.14 vedrørende forskrift om helseopplysninger mellom virksomheter.

Forslaget til forskrift fremstår såpass overordnet at det kan gi grobunn for enkelte uklarheter ved vesentlige begrep og ansvarsavklaringer. Dette vises godt ved begrepet «den databehandlingsansvarlige», der det ikke fremgår klart fra forskriften hvem dette er. Ut fra opplysningshensyn bør det fremgå hvem som er databehandlingsansvarlige, enten ved henvisning til pasientjournalloven § 2 bokstav e, eller ved at legaldefinisjonen gjentas i forskriften. HiST mener det bør vurderes hvorvidt andre sentrale begrep bør underlegges samme vurdering, samtidig tatt i betraktning hovedhensynet i regelteknikk å unngå å gjenta lovtekst. Vår kommentar er særlig viktig med tanke på at rettsanvenderne til forskriften i all hovedsak ikke vil være jurister.

HiST er usikker på om forskriftsforslaget slik det foreligger møter kravet til nærmere redegjørelse om samarbeidet mellom virksomhetene og databehandlingsansvaret. Vi ønsker å knytte særlige merknader til følgende bestemmelser:

§ 1 Forskriftens formål

HiST opplever at formålsangivelsen ikke gjenspeiler at forskriften også regulerer hvordan personopplysninger kan gis mellom virksomheter, jf. pasientjournalloven § 19 tredje ledd.

§ 2 Saklig virkeområde

Vi anbefaler at § 2 annet ledd flyttes ned til § 3, som regulerer grunnvilkår som må være oppfylt for tilgang mellom virksomheter. Hva som menes med tilgang passer ikke inn i det saklige virkeområde.

§ 3 Grunnvilkår for tilgang mellom virksomheter

Det fremkommer ikke i tilstrekkelig grad om / at vilkårene i § 3 er kumulative.

HiST er av den oppfatning at det tydelig bør fremgå at risikovurderingen omfatter hvem det er som skal ha tilgang, jf. et nødvendighetskrav. Helsepersonell representerer mange yrkesgrupper på mange nivå i virksomhetene, og det er uklart hvilke av disse som skal gis tilgang til helseopplysningene. Dette bør fremgå tydelig av forskriften.

Klagenemnda

Vår dato

Vår referanse

14.11.2014

14/14704-3

§ 5 Informasjonssikkerhet

Bestemmelsen regulerer ikke at den virksomhet som ønsker tilgang må dokumentere at rutiner og systemer er etablert for å ivareta informasjonssikkerheten, noe som står for HiST som nødvendig for at en virksomhet skal gis adgang til helseopplysninger ved en annen virksomhet. En virksomhet som anmodes om å gi tilgang til helseopplysninger, skal kunne nekte tilgang dersom den anmodende virksomheten ikke kan dokumentere å ha rutiner og system på plass for å ivareta informasjonssikkerheten. Det bør også kunne fremmes spørsmål om det ikke bør foreligge en aktiv plikt til å nekte tilgang.

§ 8 Informasjon til pasienten

Vedrørende § 8 siste ledd bør det av opplysningshensyn gjøres en tilføyelse om at pasient- og brukerrettighetsloven kapittel 3 og 4 gjelder tilsvarende.

§ 9 Sperring av helseopplysninger

HiST anbefaler også her en tilføyelse om at pasient- og brukerrettighetsloven kapittel 3 og 4 gjelder tilsvarende.

§ 10 Dokumentasjon av tilgang

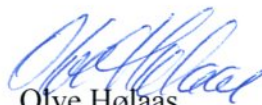
HiST anbefaler at det i annet ledd gjøres en henvisning til pasient- og brukerrettighetsloven § 5-1.

§ 12 Straff

Det fremgår ikke av lovens § 19 eller av forskriften hva som er hjemmel for straff. Det må derfor tilføyes at forskriften er hjemlet i lovens § 30.

Med hilsen

Gunnar Bendheim
studiedirektør



Olve Hølaas
seniorrådgiver

Kopi til:
Avdeling for helse- og sosialfag,
Avdeling for sykepleierutdanning,