

Vår saksbehandler
Knut Erik Burud, tlf. 33412769Dokument dato
02.06.2010Deres dato
23.04.2010Vår referanse
2010/2630/BUKN

Deres referanse

Arkivkode
008Nærings- og handelsdepartementet
Att. Per S Nestande
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Uttalelse ved eventuell revidering av lov om tekniske kontrollorgan, utpekingsbrev og retningslinjer

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) er enig med departementet at det ikke er behov for å revidere lov om tekniske kontrollorgan på nåværende tidspunkt.

DSB vil imidlertid påpeke viktigheten av å utforme utpekingsbrev og retningslinjer på en slik måte at man får en reell styrking av utpekingskravene og oppfølging av tekniske kontrollorganer i henhold til varepakkens intensjoner.

NHD presiserer at akkreditering av kontrollorganet bør legges til grunn ved en utpeking, og DSB slutter seg til denne konklusjonen. Det oppgis at kompetansen til TKO kan bli dokumentert på annen måte enn akkreditering med referanse til R22 nr.2 og R23 nr.4 i beslutning 768/2008/EF. DSB er av den oppfatning av at når akkreditering ikke gjennomføres som et obligatorisk krav må den utpekende myndighet utføre de samme oppgavene som Norsk Akkreditering utfører. Det er videre viktig at utpekende myndighet belaster søker de kostnadene utpekende myndighet har i forbindelse med vurdering av søknaden. Det må ikke bli slik at kontrollorganene unngår akkreditering av økonomiske årsaker.

Utpeking av TKO bør foregå på samme nivå i statsadministrasjonen. Det bør etter vår oppfatning gjøres på etatsnivå og ikke departementsnivå. Hvis utpeking skal skje på departementsnivå bør NHD utføre utpekingen.

Utpekingsbrev (standardbrev) og retningslinjer må harmoniseres med begrepene i varepakka.

Kommentarer til utpekingsbrev (standardbrev)

Vi har registrert at:

- i punkt 3.2 i utpekingsbrev ønsker vi at hele punktet gjenspeiler kravene til datterforetak og underleverandører slik som uttrykt i art. R 20 i beslutning 768/2008. Overskrift bør derfor endres til "krav til meldte organers datterforetak og underleverandører". DSB har også sett at flere tekniske kontrollorganer gjør bruk av mange underleverandører, og man ser at det kan være problemer med å følge opp alle underleverandørene. Store internasjonale kontrollorganer som har datterforetak over hele verden bør etter vår oppfatning opplyse hvilke som inngår i en utpeking. Dette er et problemområde som det også arbeides med innen EU i forskjellige ADCO-grupper.

Postadresse
Direktoratet for
samfunnssikkerhet og beredskap
Hovedkontor
Postboks 2014
3103 Tønsberg

Kontoradresse
Rambergveien 9
3115 Tønsberg
E-post
postmottak@dsb.no

Telefon
33 41 25 00
Internett
dsb.no

Telefaks
33 31 06 60

Org.nr.
974 760 983
Hovedkontoradresse
Rambergveien 9
3115 Tønsberg

- i pkt. 3.4 skal tekniske kontrollorgan vurdere om produktet tilfredsstillende de grunnleggende sikkerhetskrav i produktdirektivet. På de fleste produktområder er det utarbeidet harmoniserte standarder som utdypet de grunnleggende sikkerhetskrav. For å kunne gjøre en tilfredsstillende vurdering må man sikre seg at TKO engasjerer seg i europeisk standardiseringsarbeid, og som et minimumsnivå må dette gjøres på nasjonalt nivå. Kontrollorganene må dokumentere at de deltar i standardiseringsarbeidet. I siste setning i punktet bør det stå "....deltar og er engasjert.....".
- i punkt 3.5 i utpekingsbrev benyttes begrepet "samsvarsattest" mens i den uoffisielle oversettelsen av beslutning 768/2008 benyttes begrepet "samsvarssertifikat" (certificate of conformity), jf. bl.a. tekst i modulene F og G.
- i henhold til pkt. 3.7 og direktivkrav kreves det at teknisk kontrollorgan har ansvarsforsikring, men det er ikke satt noen minimum beløpsgrense. I dag sjekker vi ved tilsyn at organisasjonen har en ansvarsforsikring slik direktiv og utpekingsbrev krever. DSB har registrert ved tilsyn at denne beløpsgrensen kan variere betydelig fra organisasjon til organisasjon. Dette er også registrert i andre EU/EØS-land. Tilsynsmyndigheten skulle gjerne hatt noe bedre retningslinjer på dette området i dag.
- begrepet markedstilsyn er benyttet i punkt 4.3. Det er noe uklart i hva man legger i begrepet markedstilsyn. Slik det er beskrevet i 4.3 oppfatter DSB det som å være en markedsovervåking hvor man overvåker alle involverte aktører i markedet, mens i punkt 3.1 brukes begrepet markedstilsyn på kontroll av et enkelt produkt, jf. siste ledd i punktet. Med markedsovervåking forstår vi at dette innebærer:
 - sikre samsvar med grunnleggende sikkerhetskrav i ny metodedirektivene
 - sikre ensartet tolkning av ny metodedirektivene
 - hindre at farlige produkter kommer på markedet
 - sikre like konkurransevilkår

Det er også å bemerke at svært mange produkter hvor de tekniske kontrollorganene er involvert i samsvarsvurderingen er lite egnet for grensekontroll, f.eks. prosessutstyr som inngår større prosessanlegg.

- Samarbeid mellom tekniske kontrollorganer må styrkes gjennom at myndighetene sørger for regelmessig kommunikasjon. Det er viktig at myndighetene påser at disse pliktene gjennomføres, jf pkt. 6 i utpekingsbrev

Notifiseringsskjema

Skjema må oppdateres. Det refereres blant annet til EN 45004 som har blitt erstattet EN 17020. Norsk Akkreditering vil kunne gi oppdaterte opplysninger om hvilke standarder som det er relevant å henvise til.

Kommentarer til retningslinjer for utpeking og oppfølging av TKO.


Krav til tekniske kontrollorganer vises det til de generelle kommentarene og kommentarene til de enkelte punkter i utpekingsbrevet. DSB ønsker spesielt at det tas inn mer utdypende krav til kontrollorganer som ikke gjennomfører en akkreditering.

Under punkt 6. "Oppfølging og kontroll" tredje kulepunkt står det at TKO skal gi en samlet oversikt over samsvarsattester som er trukket tilbake. DSB antar at her menes EF-typeprøvingssertifikat (modul B) eller EF konstruksjonskontrollsertifikat (modul B1 – brukes i direktiv 97/23/EF). Ved tilbaketrekking av slike sertifikater skal TKO informere samtlige EØS-land og andre tekniske kontrollorganer.

Det er viktig at det i retningslinjene presiseres at det inngås et nært samarbeid med de respektive fagmyndigheter når man skal vurdere den faglige kompetansen til de tekniske kontrollorganene. Det er viktig at markedskontrollmyndigheten og akkrediteringsorganet har de samme oppfatningene av hvilke kompetansekrav som skal stilles til de tekniske kontrollorganene. Kompetansekravene vil variere fra direktivområde til direktivområde(sektorområde) selv om det er en rekke felles krav til hvordan man skal drifte et teknisk kontrollorgan.

DSB ser det som en fordel at utpekingsbrev også er tilgjengelig på engelsk.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Enhet for risikovirksomheter


Torill F. Tandberg
avdelingsdirektør


Tom Ivar Hansen
avdelingsleder

Kopi: Justis- og politidepartementet, attn. Vibeke Bildøy, Postboks 8005 Dep, 0030 Oslo