



➔ Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Vår ref.:
1002906-2 - 600

Vår dato:
3.6.2010

Deres ref.:
200801101-22/PSN

Deres dato:
23.4.2010

Saksbehandler:
Line de Lange Nilsen

www.npt.no

Høringssvar - Eventuell revidering av lov om tekniske kontrollorgan

Vi viser til deres brev datert 23.4.2010 med tittel "Eventuell revidering av lov om tekniske kontrollorgan". Post- og teletilsynet (PT) har noen kommentarer og innspill til retningslinjene for tekniske kontrollorgan og standard vedtaksbrevet.

Kommentarer og innspill

Generelt

I brev av 11.2.2008 ba NHD alle departementene og direkte involverte etater om synspunkter knyttet til endringer i lov om tekniske kontrollorgan, retningslinjene og standard vedtaksbrev. I brev datert 10.4.2008 ga PT tilbakemelding på at vi ikke så behov for lovending på daværende tidspunkt. PT er enig i NHD sin vurdering av dette punktet, og står fortsatt for at det ikke er behov for lovending på området.

PT har imidlertid noen kommentarer og innspill til retningslinjene og standard vedtaksbrevet som det vil bli gjort rede for i det følgende.

Krav til å holde seg faglig oppdatert

I punkt 3.4 i standard vedtaksbrevet er det formulert et krav om at [XX] skal være engasjert i europeisk standardiseringsarbeid med relevans for eget arbeidsområde. PT ser det som hensiktsmessig å synliggjøre kravene til standardiseringsarbeid også i retningslinjene. De som ønsker å bli TKO vet ved å ha lest retningslinjene at det stilles vilkår til den type faglig deltagelse.

Sett i sammenheng med krav om standardiseringsarbeid ser PT videre at det kan være av verdi at det blir rapportert på hva som gjøres for å opprettholde tilfredsstillende kompetanse på eget fagområde. Som en løsning på dette foreslås det å ta inn i standard vedtaksbrevet et krav om å holde seg faglig oppdatert på fagfeltet sitt. Kravet kan eksempelvis inn i punkt 4.1 i vedtaksbrevet.

Det foreslås at det bør stilles krav i vedtaksbrevet om at det skal fremgå av rapporten hvilke tiltak som er gjort for å opprettholde tilfredsstillende kompetanse innen fag- og regelverksområdet i tråd med utviklingen, herunder rapportering på standardisering, hva som blir gjort, og innenfor hvilke områder. Videre er det av interesse at det også blir rapportert på eventuell kursing, deltagelse i internasjonale fora og annen kompetanseøkning.

For å harmonisere retningslinjene og standard vedtaksbrevet foreslås det i tillegg at de samme kravene fremkommer i et nytt kulepunkt under punkt 6. "Oppfølging og kontroll" bokstav a) i retningslinjene.

Synspunkter angående vurderinger i de tilfeller TKO ikke er akkreditert.

For å bli TKO i dag er det ikke et krav om akkreditering. Dersom et organ mangler akkreditering for hele eller deler av arbeidsområdet, må utpekende myndighet vurdere om organet er kvalifisert for oppgaven. Utpekende myndighet får i slike tilfeller en større vurderingsoppgave enn om organet er akkreditert.

PT mener at det bør avklares hvordan man foretar vurderinger og behandler slike situasjoner. Vi har erfaring med at organer som ønsker å bli TKOer ikke tar bryet/kostnadene med å bli akkreditert. Det er betydelig ressursbesparende for dem det gjelder å unngå akkreditering. Når det ikke er et absolutt krav om det, blir til gjengjeld mer ressurskrevende for den utpekende myndighet. Norsk Akkreditering har prosesser og ressurser for å gjennomføre slike vurderinger, det har i utgangspunktet ikke den utpekende myndighet. Ettersom regelverket er utformet slik det er, bør det stilles spørsmål om hvem som skal betale kostnadene i forbindelse med en slik vurdering.

Med hilsen

Knut Bryn
avdelingsdirektør

Tor Bringsverd
seksjonssjef

Kopi til: Samferdselsdepartementet, Postboks 8010 Dep., 0030 OSLO