



Deres ref.:
20111755-/KJJ

Vår ref.:
86/2011/A

Dato:
4. oktober 2011

HØRINGSUTTALELSE FRA MENTAL HELSE UNGDOM PÅ FORSLAG TIL FORSKRIFTSENDRINGER OG NYE FORSKRIFTER SOM FØLGE AV PROP. 91 (2010-2011) LOV OM KOMMUNALE HELSE- OG OMSORGSTJENESTER

Mental Helse Ungdom er en interessepolitisk og selvstendig barne- og ungdomsorganisasjon. Vi ønsker å presisere at vi ikke lenger er en del av Mental Helse og at vi for fremtiden ønsker å stå på høringslisten i de høringer som naturlig vedgår Mental Helse Ungdom.

Når det kommer til høringsuttalelsen er den utformet etter disposisjonen i høringsnotatet, og vi kommenterer de punkter vi finner relevant for vår målgruppe som er barn og ungdom opp til 30 år.

Kapittel 3 – Ny forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter

Mental Helse Ungdom stiller seg bak intensjonene i forskriftsforslaget hva gjelder innholdet og dets intensjoner. Spesielt mener Mental Helse Ungdom det er riktig å innføre kommunal medfinansiering av utskrivningsklare pasienter fra det tidspunkt pasienten er utskrivningsklar jf forskriftens § 6 og kommunen eventuelt har motsatt seg å ta imot pasienten.

Mental Helse Ungdom ønsker imidlertid at det i forskriften inntas en definisjon av hva "straks" betyr i § 5, da dette ikke er nærmere fastsatt i dagens forskrift FOR-1998-12-16-1447.

Mental Helse Ungdom er svært uenige i at unntaket for pasienter i psykiatriske sykehus skal videreføres jf. forskriftens § 1 tredje ledd. I tillegg stiller Mental Helse Ungdom spørsmålsteget ved om endringen av ordlyden fra *psykiatriske sykehus* til *psykisk helsevern* har vært gjenstand for en tilstrekkelig vurdering, knyttet til om dette svekker brukernes rettigheter og om hvilke tjenester innenfor det psykiske helsevernet som heretter omfattes, eller som heretter er utelukket ved ny ordlyd.

I etterkant av opptrappingsplanen for psykisk helse, er mange tjenester overført kommunene. Intensjonen med forskriften slik vi leser den, er blant annet å tydeliggjøre kommunenes ansvar for å tilby sine innbyggere tilstrekkelige og gode helsetjenester, samt at det i forslaget ligger en presisering av incentivene kommunene har for å få sine pasienter hjem til kommunal behandling. Mental Helse Ungdom beklager at pasienter innenfor det psykiske helsevernet ikke skal omfattes av denne incentivordningen, og at kommuner dermed vil ha ulike interesser i å hente hjem pasienter fra somatikk og psykisk helsevern. Dette vil svekke tilbudet til pasienter innen det psykiske helsevernet.



Kapittel 4 – Ny forskrift om kommunal betaling medfinansiering

Mental Helse Ungdom stiller seg også her bak intensjonene i forskriftsforslaget hva gjelder innholdet og dets intensjoner. Jf. Helse- og omsorgstjenestelovens § 11.3 gis det åpning for å etablere denne forskrift, men Mental Helse Ungdom finner det riktig å påpeke at lovgiver i dette tilfellet ikke uttaler noe i lovteksten, som skal gi grunn til å forskjellsbehandle somatikk og psykisk helsevern.

Mental Helse Ungdom er også her svært uenige i at unntaket for pasienter i psykisk helsevern er innført i forslaget til forskriftens § 1 tredje ledd, med de samme begrunnelser som gitt under kapittel 3.

Kapittel 11.3 – Nærmere om forskriftsarbeid knyttet til kvalitetsforbedring, pasient- og brukersikkerhet og internkontroll

Mental Helse Ungdom forstår departementets synspunkter i forhold til å se en ny forskrift i sammenheng med stortingsmeldingen om kvalitet og pasientsikkerhet. Mental Helse Ungdom er likevel uenige i vurderingen om at forskrifter knyttet til kvalitet i tjenestene ikke er nødvendige å ha på plass nå. Det er mulig dette er riktig rent juridisk, men tar man i betraktning at kommunene skal revidere og tilpasse sine tjenester til de nye forskriftene her foreslått, så innbefatter det også å legge seg på riktig kvalitetsnivå.

Hvis kommunens definisjon av kvalitet og omfang ved innføring av disse forskrifter viser seg å være vesentlig annerledes enn hva den nye forskriften som vi komme i forbindelse med stortingsmeldingen nevnt ovenfor, vil pasientenes rettigheter og kvalitet i tjenestene svekkes. Nærmere bestemt vil pasientene for det første ha mottatt en dårligere kommunal helsetjeneste frem til ny forskrift vedtas, enn hva lovgivers intensjon var. For det andre vil kommunen måtte omstille seg på nytt for å tilpasse seg den nye kvalitetsforskriften, noe som også kan gå ut over pasientene og andre kommunale tilbud. Her mener Mental Helse Ungdom at departementet burde ha gjort nærmere rede for denne avveiningen i høringsnotatet.

Skien, den 4. oktober 2011

Adrian Wilhelm Kjølø Tollefsen
Generalsekretær
Mental Helse Ungdom